

Erasmus+

Instituto de Educación Secundaria Alfonso II

- Erasmus+
- Servicio Español para la Internacionalización de la Educación (SEPIE)
- Movilidad de las personas por motivos de aprendizaje (KA1)
- Movilidad de Estudiantes y Personal
- Movilidad de Educación Superior entre países del programa
- Convocatoria 2016
- Ronda 1
- Número del convenio de subvención 2016-1-ES01-KA103-022958
- Tipo de informe Final
- Date of submission 29/10/2017

JULIO CESAR RUEDA DIEZ
Nombre del representante legal

Main content:	Report Form
Number of attachments:	1

Información general

El formulario del informe generado por Mobility Tool+ contiene las siguientes secciones principales:

- **Contexto:** esta sección facilita información general sobre su proyecto;
- **Resumen del proyecto:** esta sección presenta el resumen del proyecto y de las organizaciones socias;
- **Descripción del proyecto:** En esta sección deben informar sobre los objetivos y temas que aborda el proyecto;
- **Implementación del proyecto**
- **Actividades**
- **Perfil de los participantes**
- **Comentarios de los participantes relacionados con las disposiciones de la Carta Erasmus de Educación Superior (ECHE) y sobre cuestiones generales**
- **Cumplimiento de la Carta Erasmus de Educación Superior**
- **Resultados del aprendizaje e impacto**
- **Difusión de los resultados del proyecto**
- **Planes futuros y sugerencias**
- **Discrepancias del proyecto**
- **Presupuesto**

Para facilitarles la redacción del informe final, varias partes del formulario están precumplimentadas con la información introducida previamente en Mobility Tool+.

1. Contexto

esta sección facilita información general sobre su proyecto;

Programa	Erasmus+
Acción clave	Movilidad de las personas por motivos de aprendizaje (KA1)
Acción	Movilidad de Estudiantes y Personal
Tipo de actividad	Movilidad de Educación Superior entre países del programa
Convocatoria	2016
Tipo de informe	Final
Idioma utilizado para la cumplimentación del informe	ES

1.1. Identificación del proyecto

Número del convenio de subvención	2016-1-ES01-KA103-022958
Fecha de inicio del proyecto (dd-mm-aaaa)	01/06/2016
Fecha de finalización del proyecto (dd-mm-aaaa)	30/09/2017
Duración total del proyecto (meses)	16
Nombre legal completo de la organización beneficiaria (en caracteres latinos)	Instituto de Educación Secundaria Alfonso II

Código Erasmus de la organización beneficiaria (si procede)	E OVIEDO08
Número del Certificado de Consorcio de movilidad de Educación Superior (si procede):	

1.2. Agencia Nacional de la organización beneficiaria

Identificación	Servicio Español para la Internacionalización de la Educación (SEPIE)
----------------	---

Más información sobre las Agencias nacionales Erasmus+ disponible en la siguiente página:

https://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/contact_en

2. Resumen del proyecto

esta sección presenta el resumen del proyecto y de las organizaciones socias;

Facilite un resumen de su proyecto finalizado en base a este informe. Tenga en cuenta que esta sección (o parte de ella) puede ser utilizada por la Comisión Europea, la Agencia Ejecutiva o las Agencias Nacionales en sus publicaciones o al facilitar información sobre un proyecto finalizado. También nutrirá la Plataforma de Resultados de Proyectos Erasmus+ (ver anexo III de la guía del programa sobre instrucciones de difusión). Los principales elementos a mencionar son: contexto del proyecto, objetivos; número, tipo y perfil de los participantes; descripción de las actividades realizadas; resultados e impacto conseguidos; en caso de ser relevante, beneficios a largo plazo. Sea conciso y claro.

Se realizaron un total de seis movilidades de estudiantes y una movilidad para el aprendizaje de personal docente. Las movilidades de estudiantes incluyeron cinco pertenecientes al ciclo formativo de Técnico superior en Animación de actividades físicas y deportivas y una perteneciente al ciclo formativo de Técnico superior en Educación Infantil.

Las movilidades de los estudiantes del ciclo formativo de Técnico superior en Animación de actividades físicas y deportivas se llevaron a cabo en la empresa "Palestra Associazione Fysiodinamik Center", ubicada en Rímini (Italia), donde realizaron parte de su Formación en centros de trabajo (FCT) durante los meses de abril y mayo de 2017. Se trata de una empresa privada en la que estudiantes de nuestro centro realizaron varias movilidades durante el curso 2014-2015, con buenos resultados. La valoración por parte del responsable de la empresa y de los propios estudiantes en relación con las movilidades realizadas durante el presente curso ha sido excelente, tanto por la calidad de la formación recibida (desde el punto de vista de los estudiantes), como por la diligencia, capacidad de trabajo y actitud positiva (desde el punto de vista del responsable de la empresa) mostrada por los estudiantes.

La movilidad de la estudiante del ciclo formativo de Técnico superior en Educación Infantil se llevó a cabo en la escuela infantil "Rosaspina", ubicada en la localidad de Santarcangelo di Romagna, Rímini (Italia), donde realizó parte de su Formación en centros de trabajo (FCT) durante los meses de abril y mayo de 2017. Se trata de una escuela gestionada por el ayuntamiento de esa localidad, en la que estudiantes de nuestro centro realizaron varias movilidades en los cursos precedentes, con buenos resultados. La valoración por parte de la responsable de formación de la escuela infantil y de la propia estudiante ha sido excelente, tanto en la calidad de la formación recibida (desde el punto de vista de la estudiante), como de la diligencia, capacidad de trabajo y actitud positiva (desde el punto de vista de la responsable de la escuela infantil).

La estancia formativa de personal docente se llevó a cabo en Jyväskylä (Finlandia),

entre los días 19 y 26 de abril de 2017, en la Jyväskylä Kristillinen Opisto (instituto privado que ofrece formación en grados de cualificación profesional estatales —entre los que se encuentran Childminder, Children's Instructor, School Assistant y Special needs Instructor for Children and Young People—, formación continua y educación de adultos), por una profesora del ciclo formativo de Técnico superior en Educación Infantil de nuestro centro, perteneciente a la especialidad de Intervención sociocomunitaria. Durante los cinco días se llevó a cabo una observación, con el propósito de recoger información que permitiese identificar las principales características organizativas y metodológicas del sistema de atención y educación infantil en Finlandia para poder contrastarlas con el modelo español. Más concretamente se llevaron a cabo las siguientes acciones: 1. Observación de la práctica profesional en diferentes centros e instituciones de atención y educación infantil. 2. Observación de la práctica en centros de trabajo de alumnado del título de Instructores infantiles. 3. Observación de la metodología de formación de estudiantes del título de Asistentes educativos. 4. Entrevistas a profesionales de dichos centros, familias participantes, profesorado y alumnado de la organización de acogida. La valoración de por parte de los responsables de la organización de acogida y de la propia profesora ha sido excelente, habiéndose incluso superado las expectativas, ya que a) se contextualizó el modelo de la municipalidad de Jyväskylä en la atención a la infancia, dentro del sistema finlandés, reconociendo los puntos fuertes del mismo, b) se identificaron los enfoques de trabajo que marcan las principales diferencias entre la práctica finesa y el modelo español, profundizando en las razones que sustentan dichas diferencias y su relación con el desarrollo infantil y c) se han establecido los contactos y relaciones necesarias para ofrecer nuevas oportunidades de movilidad y formación a nuestros y nuestras estudiantes.

Facilite una traducción al inglés.

A total of six student mobility and mobility for the learning of teaching staff were carried out. The mobilities of students included five belonging to the training cycle of Higher Technician in Animation of physical and sports activities and one belonging to the training cycle of Higher Technician in Early Childhood Education.

The mobilities of the students of the training cycle of Technician superior in Animation of physical and sport activities were carried out in the company "Palestra Associazione Fysiodinamik Center", located in Rimini (Italy), where they realized part of their Formation in work centers (FCT) during the months of April and May 2017. It is a private company in which students of our center made several mobilities during the course 2014-2015, with good results. The assessment by the company manager and the students themselves regarding the mobilities carried out during this course has been excellent, both for the quality of the training received (from the students' point of view) and for the diligence, ability to work and positive attitude (from the point of view of the person in charge of the company) shown by the students.

The mobility of the student of the training cycle of Higher Technician in Early Childhood Education was carried out in the "Rosaspina" school, located in the town of Santarcangelo di Romagna, Rimini (Italy), where she performed part of her

training in work centers (FCT) during the months of April and May of 2017. This is a school run by the city council of that locality, in which students of our center made several mobilizations in the previous courses, with good results. The evaluation by the head of training of the nursery school and of the student herself has been excellent, both in the quality of the training received (from the student's point of view), diligence, work capacity and positive attitude (from the point of view of the head of the school).

The training course for teachers was held in Jyväskylä (Finland) between 19 and 26 April 2017 at the Jyväskylä Kristillinen Opisto (a private institute providing training in state-level professional qualifications —among which are Childminder, Children's Instructor, School Assistant and Special needs Instructor for Children and Young People—, Continuing Education and Adult Education), by a teacher of the training cycle of Senior Technician in Early Childhood Education of our center, belonging to the Community-Community Intervention specialty. During the five days, an observation was carried out with the purpose of collecting information to identify the main organizational and methodological characteristics of the child care and education system in Finland in order to be able to compare them with the Spanish model. More specifically, the following actions were carried out: 1. Observation of professional practice in different centers and institutions of childcare and education. 2. Observation of the practice in student work centers of the title of Infant instructors. 3. Observation of the methodology of training students of the title of Educational Assistants. 4. Interviews with professionals from these centers, participating families, teachers and students of the host organization. The evaluation by the heads of the host organization and of the teacher herself has been excellent, having even exceeded expectations, since a) the model of the municipality of Jyväskylä was contextualized in the care of children, within the (b) work approaches that identify the main differences between the Finnish practice and the Spanish model were identified, furthering the reasons for these differences and their relation to child development, and (c) have established the contacts and relationships necessary to offer new mobility and training opportunities to our students.

2.1. Resumen de las organizaciones participantes

Función de la organización	PIC de la organización	Nombre de la organización	País de la organización	Tipo de organización	Acreditación de la organización (si procede)
Organización/institución solicitante	949207566	Instituto de Educación Secundaria Alfonso II	España	Escuela / Instituto / Centro de Educación - Formación Profesional (nivel terciario)	E OVIEDO08

Número total de organizaciones participantes:

1

3. Descripción del proyecto

En esta sección deben informar sobre los objetivos y temas que aborda el proyecto;

¿Se alcanzaron todos los objetivos originales, tanto cuantitativos como cualitativos, tal como se describían en el convenio de subvención y en la Carta Erasmus de Educación Superior (ECHE)? En caso de respuesta negativa, explique por qué. Describa así mismo los logros que excedieron las expectativas, si procede.

Nuestro centro forma parte del programa Erasmus+ desde hace varios años y el actual proyecto se basa en gran medida en las experiencias adquiridas en los proyectos de cursos anteriores. Más concretamente, para el presente proyecto nos concedieron seis becas de movilidad para la realización de prácticas de estudiantes más una beca de movilidad para el profesorado.

Las movilidades de los estudiantes se programaron para que realizasen parte de su Formación en centros de trabajo (FCT) en la ciudad de Rimini (Italia) —en el caso de los estudiantes del ciclo formativo de Técnico superior en Animación de actividades físicas y deportivas— y en la localidad de Santarcangelo (Rimini, Italia) —en el caso de la estudiante del ciclo formativo de Técnico superior en Educación infantil—, entre los meses de abril y mayo de 2017, mientras otros compañeros de los correspondientes ciclos formativos realizaban la FCT en Asturias (España). Las prácticas realizadas por los estudiantes durante la movilidad se les computaron como equivalentes al 75% — 22 créditos ECTS— de los créditos correspondientes al módulo de FCT, debiendo realizar el resto en Asturias cuando finalizasen la movilidad.

La movilidad de la profesora fue escogida y promovida por ella misma, atendiendo a la publicitación de la beca, llevándose a cabo en Jyväskylä (Finlandia), entre los días 19 y 26 de abril de 2017, en la Jyväskylä Kristillinen Opisto (instituto privado que ofrece formación en grados de cualificación profesional estatales, formación continua y educación de adultos), por una profesora del ciclo formativo de Técnico superior en Educación Infantil de nuestro centro perteneciente a la especialidad de Intervención sociocomunitaria. Se ha solicitado a la Consejería de Educación y Cultura el reconocimiento de la formación correspondiente.

Los objetivos originales descritos en los convenios de subvención a partir de los establecidos en la ECHE de nuestro centro se cumplieron en su totalidad, tanto en calidad como en cantidad, ya que los estudiantes: a) se iniciaron y progresaron adecuadamente en el aprendizaje de la lengua italiana, b) mostraron una actitud proactiva hacia la búsqueda de oportunidades laborales fuera de España, c) completaron su formación específica, tanto en el ámbito de la Educación Infantil —donde la región de Emilia Romagna y el ámbito de influencia de Loris Malaguzzi representan un referente mundial en el ámbito de la atención infantil de 0 a 3 años— como en el de las Actividades físico-deportivas —la empresa "Palestra Associazione Fysiodinamik Center" presenta una organización y enfoque altamente turísticos,

diferentes de los que encontramos en nuestra región—, d) mejoraron su autonomía y capacidad de autogestión, con resultados positivos, ya que ninguno de los estudiantes había realizado una estancia similar, e) su competitividad, espíritu de investigación y aprendizaje por otras culturas se vieron claramente reforzados por la experiencia, f) todos se iniciaron y progresaron adecuadamente en su conocimiento de la lengua italiana —tal y como se refleja en la evaluación lingüística final—, generándose con ello la confianza y motivación que les permitirá seguir una formación lingüística reglada en italiano, g) mejoraron sus aptitudes y competencias individuales, h) pudieron realizar correctamente las prácticas gracias a que la comunicación entre las correspondientes tutoras del módulo de Formación en Centros de Trabajo, el Coordinador del Programa Erasmus+ y los tutores y responsables de las empresas de las organizaciones de destino ha resultado fluida y altamente satisfactoria, i) completaron su formación en aspectos metodológicos, actitudinales y procedimentales llevados a cabo en el país de destino, j) conocieron los recursos adaptados en los respectivos ámbitos profesionales de ambos ciclos en Italia.

Por su parte, la profesora: a) solicitó la movilidad, atendiendo a la publicitación de la beca, precisamente por la calidad de la empresa donde pretendía realizar su estancia formativa, b) actualizó su formación en contacto directo con empresas diferentes a las de nuestro país —contextualizando el modelo de la municipalidad de Jyväskylä en la atención a la infancia, dentro del sistema finlandés, reconociendo los puntos fuertes del mismo—, c) amplió sus conocimientos procedimentales en el ámbito profesional laboral, identificando los enfoques de trabajo que marcan las principales diferencias entre la práctica finesa y el modelo español, profundizando además en las razones que sustentan dichas diferencias y su relación con el desarrollo infantil, d) ha establecido los contactos y relaciones necesarias para ofrecer nuevas oportunidades de movilidad y formación a nuestros estudiantes y profesores, publicando en la página web del centro el informe final, enviándolo a otras escuelas de Educación Infantil y ofreciendo charlas informativas al alumnado y e) mejoró su comunicación en inglés, utilizado como idioma oficial.

4. Implementación del proyecto

4.1. Disposiciones prácticas y gestión del proyecto

¿Cómo se han abordado las cuestiones relacionadas con la calidad y la gestión de los socios transnacionales (p.ej., el establecimiento de acuerdos interinstitucionales con los socios, la información, la comunicación) durante las fases del proyectos (antes, durante y después de las actividades de movilidad) y por parte de quién?

La trayectoria de nuestra institución en el Programa Erasmus+ incluye colaboraciones anteriores con los mismos socios transnacionales con los que se ha llevado a cabo las movilidades de estudiantes durante el presente proyecto. Dichas colaboraciones se llevaron a cabo en su momento de forma satisfactoria para todas las partes, por lo que contábamos, inicialmente, con relaciones preestablecidas que favorecieron tanto la toma de contacto inicial como la fluidez durante todo el proceso. Gracias a la experiencia de otros años, se ha prescindido completamente de la participación de intermediarios.

En el caso concreto de la escuela infantil "Rosaspina", organización de destino para las movilidades de la estudiante perteneciente al Ciclo formativo de Técnico superior en Educación Infantil, el coordinador de nuestro centro contactó inicialmente —gracias a la colaboración de las anteriores responsables del programa Erasmus+—, via email, con la persona responsable de la escuela, redactando y enviando primero el convenio de colaboración y pre redactando y enviando posteriormente el correspondiente acuerdo de aprendizaje, siendo validados ambos por la persona responsable del ayuntamiento de Santarcangelo di Romagna (organismo que gestiona la escuela, de titularidad pública) sin modificaciones. Las copias del acuerdo de aprendizaje se enviaron físicamente y, tras la realización de todas las actividades previstas por la alumna, se devolvieron correctamente validadas, firmadas y selladas por parte de la responsable de la escuela.

En el caso de la empresa "Palestra Associazione Fysiodinamik Center", organización de destino para las movilidades de los estudiantes pertenecientes al Ciclo formativo de Técnico superior en Animación de actividades físicas y deportivas, el procedimiento fue similar, aunque surgieron algunas dificultades para contactar via email con el gerente de la empresa, debido a problemas por su parte en la gestión de los email. Finalmente y gracias a la colaboración de una de las estudiantes, la cual había contactado a título personal con la empresa, se pudieron llevar a cabo todas las gestiones correctamente, en tiempo y forma. El coordinador redactó y envió primero el convenio de colaboración, y pre redactó y envió posteriormente los correspondientes acuerdos de aprendizaje, siendo validados todos ellos por la persona responsable de la empresa tal cual sin modificaciones. Las copias del acuerdo de aprendizaje se enviaron físicamente y, tras la realización de todas las

actividades previstas por parte de los alumnos y alumnas, se devolvieron correctamente validadas, firmadas y selladas por parte del responsable de la empresa.

La movilidad llevada a cabo por la docente tuvo lugar en una empresa e incluso en un país con el que nuestro centro no había colaborado anteriormente. Fue la propia profesora quien, tras la correspondiente publicitación por parte del coordinador del centro, se interesó por realizar los contactos previos necesarios para gestionar toda la documentación de la movilidad. El coordinador redactó primero el convenio subvención entre nuestro centro y la docente, y pre redactó y envió posteriormente el acuerdo de movilidad, el cual fue devuelto correctamente validado, firmado y sellado por parte de la organización de destino.

¿Cómo se han abordado las cuestiones relacionadas con la calidad y la gestión de los participantes (p. ej., información, selección, actualización del catálogo de cursos, preparación del convenio de subvención y del acuerdo de aprendizaje con los participantes, reconocimiento académico, etc.) y por parte de quién?

La convocatoria para el alumnado se publicitó en tiempo y forma a tres niveles: a) en la página web del centro; b) en los paneles físicos del edificio destinados a tal fin, y c) mediante explicaciones verbales directas por parte de los responsables de los ciclos formativos implicados y del propio Coordinador del Programa Erasmus+, así como mediante charlas con alumnado de otras promociones que habían disfrutado de una beca Erasmus+. La convocatoria para el profesorado se publicitó en tiempo y forma a dos niveles: a) en los paneles físicos de la Sala de Profesores destinados a tal fin; y b) mediante explicaciones verbales directas por parte del Coordinador del Programa Erasmus+ en el centro. Se presentaron nueve alumnos y alumnas y una única profesora.

Se creó una comisión de selección que, en el caso de los estudiantes, llevó a cabo un exhaustivo proceso de selección valorándose cinco aspectos: 1. Expediente académico (máx 5 puntos); 2. Informe de los tutores de los ciclos formativos sobre la actitud de los candidatos durante el tiempo que han cursado el correspondiente ciclo formativo (5 puntos máx); 3. CV Europeo aportado por cada alumno (3 puntos máx); 4. Carta de intenciones aportada por cada estudiante (3 puntos máx); y 5. Entrevista personal (3 puntos máx). En el caso de la profesora, la comisión de selección valoró los aspectos preceptivos, esto es: 1. La adscripción del profesorado (3 puntos máx); 2. Su situación administrativa (2 puntos máx); y 3. El proyecto aportado por cada candidato (6 puntos máx). Ambos procesos se llevaron a cabo, en tiempo y forma, con total transparencia y publicitando correctamente los resultados. De entre los estudiantes se seleccionaron a los seis mejor valorados, cinco de los cuales cursaban el ciclo formativo de Técnico superior en Animación de actividades físicas y deportivas y una alumna cursaba el ciclo formativo de Técnico superior en Educación Infantil. La única profesora candidata obtuvo su beca con una valoración excelente.

En el caso de los estudiantes, las empresas participantes ya habían colaborado en anteriores convocatorias del Programa Erasmus+, siendo en cualquier caso el

coordinador del programa quien preparó, rellenó y gestionó primero los convenios de subvención pertinentes y después los acuerdos de aprendizaje para prácticas, poniéndose en contacto con los representantes de las empresas colaboradoras, enviándoles la documentación y realizando el correspondiente seguimiento hasta que finalizaron las movilidades. En el caso de la profesora, tanto el convenio de subvención con el centro docente de origen como el acuerdo de movilidad con el centro de destino fueron preparados, rellenados y gestionados por parte del Coordinador del Programa Erasmus+ con la colaboración específica de la profesora interesada, quien contactó con el centro de destino y aportó la información específica necesaria.

El reconocimiento académico del alumnado fue tramitado por el coordinador del programa Erasmus+, una vez finalizadas las movilidades y habiendo recibido, ya validados, los certificados de prácticas por parte de las empresas colaboradoras. El coordinador del programa Erasmus+ preparó y envió el documento Europass Mobility a las empresas correspondientes, las cuales validaron los logros alcanzados por cada alumno y alumna. El nivel lingüístico se validó a partir de los resultados individuales registrados en el programa OLS.

El reconocimiento de créditos de formación de la docente se solicitó el 22 de junio, siguiendo el protocolo establecido por la Consejería de Educación y Cultura del Principado de Asturias, una vez finalizada la estancia formativa y habiendo recibido, ya firmado y sellado, el correspondiente certificado de participación por parte de la entidad colaboradora.

¿Qué tipo de preparación se ha ofrecido a los participantes (p.ej. relacionada con tareas específicas, interculturalidad, prevención de riesgos, etc.)? ¿Quién ha proporcionado dichas actividades de preparación?

Los alumnos y alumnas recibieron, antes de realizar la movilidad, preparación sociocultural y preparación lingüística específicas. No obstante, se les instó a hacerse corresponsables de su propio proceso de formación, gestionando por sí mismos la mayor cantidad posible de procedimientos, con el fin de mejorar su autonomía social y administrativa.

La preparación sociocultural se llevó a cabo en dos sesiones informativas en las que el coordinador del programa Erasmus+ contó con la colaboración de la anterior responsable del programa, buena conocedora del destino elegido (Rimini, Italia), no sólo por dicha condición sino también por haber realizado ella misma una estancia formativa en otra edición anterior. En las charlas se proporcionó información amplia sobre la ciudad de destino, incluyendo cuestiones relativas a la vida cotidiana y social, las líneas de transporte que debería emplear para llegar a cada empresa, así como las posibles visitas de interés cultural en el entorno. Se les informó claramente de las características de las empresas en las que realizarían su formación, del equipamiento personal que deberían aportar, de los recursos que podían emplear para buscar alojamiento, de las zonas preferentes de alojamiento según el transporte que debían emplear y los procedimientos para llevar a cabo el transporte aéreo

desde España y llegar correctamente a Rímini. Igualmente recibieron información sobre los riesgos habituales, tanto en relación con los viajes internacionales en sí (requisitos en los aeropuertos, previsión de llevar DNI y pasaporte, equipaje más adecuado, posible solución de conflictos en la embajada, etc.) como en relación con la movilidad en su lugar de destino.

La preparación lingüística se llevó a cabo mediante dos vías. En primer lugar, se contrató a un especialista externo para impartir un curso específico de 50 horas con el objetivo de iniciar a los alumnos y alumnas en el idioma del país de destino (Italia). En segundo lugar, el coordinador informó a los alumnos y alumnas de las características y la necesidad de emplear el programa OLS antes y durante su movilidad, tramitando los accesos al mismo, realizando un seguimiento de las horas de aprovechamiento y de su prueba final e incorporando la certificación individual obtenida al correspondiente documento Europass Mobility.

En el caso de la estancia formativa del personal docente, la profesora participante contaba ya con formación de nivel intermedio en inglés, idioma empleado como estándar internacional por la organización colaboradora.

Tanto en el caso de los y las estudiantes como en el de la docente, se les informó ampliamente en relación con el seguro contratado, incluyendo el teléfono internacional de contacto de la compañía y el procedimiento a seguir en caso de accidente. También se les instó a informar al coordinador y (en el caso de los estudiantes) a los correspondientes tutores de FCT, cuanto antes, de cualquier incidencia.

Describa con detalle cómo se realizó el seguimiento y/o el apoyo de los participantes entrantes y salientes durante las actividades.

Desde que se dio por finalizado el proceso de selección del alumnado, el coordinador organizó un grupo de WhatsApp y les facilitó su correo personal para mantener informados a todos los participantes de las reuniones, procedimientos que debían llevar a cabo, etc. Lo mismo hicieron los correspondientes tutores de FCT.

El coordinador llevó a cabo un seguimiento específico de OLS —procurando el mayor aprovechamiento posible tanto antes como durante la movilidad—, dio apoyo en relación con el seguro —se les entregó una copia electrónica de la póliza del seguro, así como el teléfono internacional de la compañía y el procedimiento a seguir en caso de accidente—, solucionó las dudas planteadas y organizó todas las reuniones previas y posteriores a las movilidades. También se les indicó que el grupo de mensajería podía emplearse para solucionar todas sus dudas y darles el apoyo correspondiente durante las movilidades, pero dado que los y las estudiantes realizaron parte de sus prácticas de FCT mediante la movilidad, fueron los propios tutores de FCT de la organización de envío quienes realizaron el seguimiento y apoyo durante las actividades. Dicho seguimiento y apoyo se llevó a cabo mediante correo electrónico y vía WhatsApp. Mediante el correo electrónico, los alumnos y alumnas enviaron al correspondiente tutor o tutora de FCT las hojas de seguimiento

semanales y los registros de asistencia a la empresa, escaneados y firmados por el tutor o tutora de la misma. También mediante mensajería móvil (WhatsApp) con el correspondiente tutor o tutora de FCT se fueron resolviendo las dudas presentadas, sobre todo de cara a ajustar la implementación del acuerdo de aprendizaje en relación con los materiales, la temporalización de las actividades y/o las demandas realizadas por el propio contexto de trabajo.

En relación con la movilidad de la docente, el coordinador le proporcionó desde el primer momento tanto su email como su teléfono personal, mediante los cuales se llevó a cabo tanto la preparación como el seguimiento de la actividad, que se llevó a cabo sin ninguna incidencia. El coordinador la informó, preparando y entregándole toda la documentación pertinente —incluyendo una copia electrónica de la póliza del seguro, así como el teléfono internacional de la compañía y el procedimiento a seguir en caso de accidente—, haciéndose la profesora responsable de los trámites directos con la organización de acogida. Tras la movilidad, el coordinador realizó el correspondiente seguimiento del informe de la profesora, recogiendo y comprobando toda la documentación y solicitando a la administración educativa el reconocimiento de créditos de formación para la profesora.

Describa cualquier problema que haya ocurrido durante el desarrollo del proyecto, y cuál fue la solución encontrada.

No se ha registrado ninguna incidencia importante durante ninguna de las movilidades, ni en el caso de los y las estudiantes ni en el caso de la docente. Sí se registraron algunas incidencias menores que fueron solucionadas con la buena voluntad y el trabajo colaborativo.

Se presentó un conflicto inicial en el correo electrónico de un alumno (mal anotado), lo que provocó retrasos en la asignación de su licencia OLS (que hubo de reenviarse) y en la realización de la correspondiente prueba inicial; una vez detectado el error se subsanaron todas las deficiencias. Tras la finalización de las movilidades, ese mismo alumno también mostró cierta falta de auto organización al no presentar en tiempo y forma los justificantes de gastos solicitados (sí los entregó con posterioridad) ni realizar la prueba final de OLS ni el informe final del alumno cuando le fue solicitado (sí lo hizo con posterioridad).

Dado que se prescindió de intermediarios, el coordinador gestionó directamente las movilidades de los alumnos con las organizaciones de destino aprovechando los contactos establecidos en ediciones anteriores del programa Erasmus+, pero se encontró con dificultades para contactar con el responsable de una de las empresas dado que había cambiado de email. Finalmente y gracias a la colaboración de una de las alumnas, que se había puesto en contacto a título individual con dicho responsable por otra vía, se llevaron a cabo los contactos necesarios.

4.2. Apoyo lingüístico en línea (OLS)

Añada el número de licencias utilizadas por sus participantes (según los datos indicados en la plataforma OLS):

Nº de licencias OLS utilizadas en la evaluación lingüística en línea

6

Nº de licencias OLS utilizadas en los cursos de idiomas en línea

6

¿Qué medidas ha tomado para fomentar el uso de las licencias del curso de idioma por los participantes?(Se pueden seleccionar varias respuestas)

- Proponerlo a todos los estudiantes que realizaron la evaluación, poniendo de relieve sus beneficios
- Organización de sesiones informativas sobre OLS para los estudiantes
- Otros

Si es de otra manera, explíquelo a continuación

No sólo se les propuso, sino que se les planteó como necesario para una movilidad exitosa y, por lo tanto, de carácter obligatorio.

¿Qué porcentaje de los participantes seleccionados que han realizado el primer examen de evaluación OLS no han participado finalmente en la movilidad?

0

Si procede, ¿se propone revisar el momento de distribución de licencias a los estudiantes para reducir este porcentaje?

No

¿Ha incluido en el convenio de subvención con los estudiantes el artículo opcional 6.3: "El pago del saldo final de la ayuda estará condicionado a la realización obligatoria de la prueba de evaluación en línea al final de la movilidad"?

No

En caso contrario, ¿qué medidas se han tomado para asegurar el envío de la obligatoria evaluación en línea?

La expresión concreta empleada en el convenio de subvención con los estudiantes es (CLÁUSULA I.14): "Deben efectuar una evaluación en línea antes y a la finalización del período de movilidad, como elemento obligatorio de su actividad de movilidad. La realización de la evaluación en línea antes de la partida constituye un requisito previo para la movilidad, salvo en casos debidamente justificados."

Otros comentarios sobre la OLS

Todos los participantes se han mostrado satisfechos con los resultados de la utilización de la plataforma OLS, aunque en general han sido bastante poco constantes tanto antes como después de la movilidad. Debe tenerse en cuenta que es necesaria una conexión a Internet que no siempre resulta fácilmente accesible, sobre todo teniendo en cuenta las restricciones de roaming que existían cuando se llevaron a cabo las movilizaciones.

4.3. OLS para refugiados

Si procede, añada el número de licencias utilizadas por refugiados en el marco de la iniciativa "OLS para refugiados" (según los datos indicados en la plataforma OLS):

Nº de licencias OLS utilizadas en la evaluación lingüística en línea

0

Nº de licencias OLS utilizadas en los cursos de idiomas en línea

0

4.4. Otro apoyo

¿Ha utilizado parte del "apoyo organizativo" para la preparación lingüística e intercultural de los estudiantes (y personal si procede)?

Sí

¿Hasta qué punto (% de la cantidad de apoyo a la organización)?

25

Indique el tipo de apoyo ofrecido. (Se pueden seleccionar varias respuestas)

- Cursos de idiomas presenciales para participantes salientes

5. Actividades

5.1. Descripción de las actividades

Tipo de actividad	Nº de participantes previstos en el convenio de subvención	Duración media prevista en el convenio de subvención			Nº de participantes alcanzado			Duración media alcanzada			Duración total realizada		
		Duración en meses (meses completos)	Duración en meses (días adicionales)	Duración (en días)	Subvencionado con fondos europeos	Beca cero	Nº total de participantes	Duración en meses (meses completos)	Duración en meses (días adicionales)	Duración (en días)	Duración en meses (meses completos)	Duración en meses (días adicionales)	Duración (en días)
Movilidad de estudiantes para prácticas entre Países del Programa	6	2	0.00	-	6	0	6	2	0.00	-	12	0	-
Movilidad de personal para formación entre Países del Programa	1	-	-	5.00	1	0	1	-	-	8.00	-	-	8

	Nº de participantes previstos en el convenio de subvención	Duración media prevista en el convenio de subvención			Nº de participantes alcanzado	Duración media alcanzada		
		Duración en meses (meses completos)	Duración en meses (días adicionales)	Duración (en días)		Duración en meses (meses completos)	Duración en meses (días adicionales)	Duración (en días)
Students	6	2	0.00	-	6	2	0.00	-
Staff	1	-	-	5.00	1	-	-	8.00
Total	7	2	0.00	5.00	7	2	0.00	8.00

5.2. Descripción de los flujos de movilidad

Tipo de actividad	País de envío	País de acogida	Número de participantes
Movilidad de estudiantes para prácticas entre Países del Programa	España	Italia	6
Movilidad de personal para formación entre Países del Programa	España	Finlandia	1
		Total	7

Comente y explique la diferencia, si la hubiera, entre los resultados planificados y realizados (actividades de movilidad) así como los flujos de movilidad de acuerdo con su estrategia institucional/EPS (y, para consorcios, la estrategia/EPS de sus miembros).

Los resultados realizados son los mismos que los planificados.

6. Perfil de los participantes

6.1. resumen

Tipo de actividad	Número total de participantes	Número de estudiantes provenientes de entornos desfavorecidos (del total de participantes)	Del total, número de participantes con necesidades especiales	Del total, número de participantes con apoyo a necesidades especiales	Número de recién titulados que realizaron prácticas (del total de participantes)	Número de personal invitado de empresa que impartió docencia en su institución o en sus instituciones (del total de participantes)
Movilidad de estudiantes para prácticas entre Países del Programa	6	0	0	0	0	0
Movilidad de personal para formación entre Países del Programa	1	0	0	0	0	0
Total	7	0	0	0	0	0

	Número total de participantes	Número de estudiantes provenientes de entornos desfavorecidos (del total de participantes)	Del total, número de participantes con necesidades especiales	Del total, número de participantes con apoyo a necesidades especiales	Número de recién titulados que realizaron prácticas (del total de participantes)	Número de personal invitado de empresa que impartió docencia en su institución o en sus instituciones (del total de participantes)
Estudiante	6	0	0	0	0	-
Personal	1	-	0	0	-	0
Total	7	0	0	0	0	0

Comente y explique los resultados obtenidos en relación al perfil de los participantes y, en particular, cómo fomentó la participación de los grupos objetivo mencionados más arriba.

La organización de envío es una institución con un alumnado limitado en cuanto a número, lo que reduce la probabilidad de encontrar participantes que se ajusten a los perfiles mencionados, puedan y deseen participar, en particular los que hacen referencia a alumnado con necesidades educativas especiales o en desventaja.

Dado que no se ofrece un espacio específico para comentarlo, deseamos dejar aquí constancia de la repartición equitativa por género (tres alumnos y tres alumnas) en las movilidades de estudiantes, siendo una docente la participante en la movilidad de personal. Igualmente debe destacarse que cinco de los seis estudiantes pertenecían al Ciclo formativo de Técnico Superior en Animación de actividades físicas y deportivas, mientras que sólo una pertenecía al Ciclo formativo de Técnico Superior en Educación Infantil, a pesar de que Animación de actividades físicas y deportivas sólo hay un grupo (30 alumnos y alumnas como máximo) y de Educación Infantil hay dos grupos presenciales (60 alumnos y alumnas como máximo) y un grupo de enseñanza a distancia (50 alumnos y alumnas como máximo).

6.2. Género

Tipo de actividad	Femenino	Masculino	No definido
Movilidad de estudiantes para prácticas entre Países del Programa	3	3	0
Movilidad de personal para formación entre Países del Programa	1	0	0
Total	4	3	0

	Femenino	Masculino	No definido
Estudiante	3	3	0
Personal	1	0	0
Total	4	3	0

6.3. Reconocimiento de los resultados del aprendizaje

La información presentada en esta tabla se ha extraído del campo "Número de créditos reconocidos" grabado en la MT+ para cada movilidad de estudiantes

			Duración media de las movilidades cuyo proceso de reconocimiento haya finalizado, en meses y días adicionales		Media de créditos o unidades equivalentes en las movilidades cuyo proceso de reconocimiento haya finalizado
			Duración en meses (meses completos)	Duración en meses (días adicionales)	
	Número de estudiantes cuyo proceso de reconocimiento ha concluido (en el momento de enviar este informe final)	Porcentaje de estudiantes (del total de estudiantes) cuyo proceso de reconocimiento ha finalizado (en el momento de enviar este informe final)			

Movilidad de estudiantes para prácticas entre Países del Programa	6	100 %	2	0	22
Total	6	100 %	2	0	22

Comente y explique los números arriba indicados tomando en consideración la media de 30 créditos ECTS (o unidades equivalentes) por semestre. Si el porcentaje de estudiantes que tuvieran su proceso de reconocimiento finalizado en el momento de enviar este informe final es inferior al 90%, coméntelo y explique por qué.

Dado que es Formación Profesional, el máximo son 2 meses, con un total de 22 créditos ECTS reconocidos en relación con el módulo de Formación en centros de trabajo (FCT).

7. Comentarios de los participantes relacionados con las disposiciones de la Carta Erasmus de Educación Superior (ECHE) y sobre cuestiones generales

7.1. Comentarios relacionados con disposiciones de la ECHE

1. Reconocimiento de los periodos de movilidad por actividades completadas satisfactoriamente

Tipo de actividad	Número de estudiantes que han enviado el informe del participante y cuyo proceso de reconocimiento ha concluido	% de estudiantes que habían obtenido reconocimiento completo en el momento de enviar su informe
1.1. Movilidad de estudiantes para estudios (saliente)	0	0.00%
1.2. Movilidad de estudiantes para prácticas (saliente)	5	100.00%
1.3. Total	5	100.00%

*Reconocimiento completo: Habiendo completado satisfactoriamente los componentes descritos en la Tabla A (es decir, el programa de estudio en la institución de acogida) del Acuerdo de aprendizaje, la institución de envío reconoce todos los créditos especificados en la Tabla B (es decir, el reconocimiento en la institución de envío) de la versión final del Acuerdo de aprendizaje, sin necesidad de realizar cursos o exámenes adicionales

Tipo de	Número de miembros del personal que ha enviado el informe final	% de personal que estaba satisfecho con el grado de reconocimiento obtenido en el
----------------	--	--

actividad	del participante	momento de enviar su informe
1.4. Movilidad de personal para docencia (saliente)	0	0.00%
1.5. Movilidad de personal para formación (saliente)	1	100.00%
1.6. Total	1	100.00%

Comente y explique los resultados y, si fuera necesario, explique cómo se propone mejorarlos:

No se entienden los resultados relacionados con las movilidades de estudiantes para prácticas, ya que como puede comprobarse en los propios datos de la Mobility Tool, los seis alumnos participantes entregaron su informe, además del acuerdo de aprendizaje y el certificado de prácticas debidamente firmados, completando satisfactoriamente todos los requisitos exigidos, por lo que se les han reconocido los 22 créditos ECTS.

El programa se ha llevado a cabo satisfactoriamente. No obstante, en futuras ediciones se procurará mejorar la visibilidad y la difusión del programa Erasmus+ entre estudiantes y personal, con el fin de mejorar la calidad de todo el proceso.

2. Calidad del catálogo de cursos de su institución (o instituciones en el caso de consorcios)

Tipo de actividad	Número de estudiantes que han enviado el informe del participante	% de estudiantes que consideraron que el catálogo de cursos estaba completo
2.1. Movilidad de estudiantes para estudios (entrante)	0	0.00%

Tipo de actividad	Número de estudiantes que han enviado el informe del participante	% de estudiantes que consideraron que el catálogo de cursos estaba actualizado
2.2. Movilidad de estudiantes para estudios (entrante)	0	0.00%

Tipo de actividad	Número de estudiantes que han enviado el informe del participante	% de estudiantes que consideraron que el catálogo de cursos estaba disponible a tiempo
2.3. Movilidad de estudiantes para estudios (entrante)	0	0.00%

Comente y explique los resultados y, si fuera necesario, explique cómo se propone mejorarlos (no procede para instituciones que forman parte de consorcios de movilidad que no reciben estudiantes):

No procede este campo.

3. Acuerdos de aprendizaje de estudiantes / acuerdos de movilidad de personal

Tipo de actividad	Número de estudiantes que han enviado el informe del participante	% de estudiantes cuyos acuerdos de aprendizaje estaban firmados antes del inicio de su movilidad
3.1. Movilidad de estudiantes para estudios (saliente)	0	0.00%

3.2. Movilidad de estudiantes para prácticas (saliente)	6	100.00%
3.3. Total	6	100.00%

Tipo de actividad	Número de miembros del personal que ha enviado el informe final del participante	% de personal cuyo acuerdo de movilidad estaba firmado antes del inicio de su movilidad
3.4. Movilidad de personal para docencia (saliente)	0	0.00%
3.5. Movilidad de personal para formación (saliente)	1	100.00%
3.6. Total	1	100.00%

Comente y explique los resultados y, si fuera necesario, explique cómo se propone mejorarlos:

Los resultados hablan por sí mismos. En futuras ediciones se procurará mantener la calidad del proceso.

4. Asistencia ofrecida para solventar cuestiones de visado y seguro

Tipo de actividad	Número de estudiantes que han enviado el informe del participante y que necesitaron visado	% de estudiantes que estuvieron muy o bastante satisfechos con la asistencia ofrecida para solventar cuestiones de visado, cuando procedía
--------------------------	---	---

4.1. Movilidad de estudiantes para estudios (saliente)	0	0.00%
4.2. Movilidad de estudiantes para prácticas (saliente)	0	0.00%

Tipo de actividad	Número de estudiantes que han enviado el informe del participante y para los que la pregunta es procedente	% de estudiantes que estuvieron muy o bastante satisfechos con la asistencia ofrecida para solventar cuestiones del seguro, cuando procedía
4.3. Movilidad de estudiantes para estudios (saliente)	0	0.00%
4.4. Movilidad de estudiantes para prácticas (saliente)	6	100.00%

Tipo de actividad	Número de estudiantes que han enviado el informe del participante y que necesitaron visado	% de estudiantes que estuvieron muy o bastante satisfechos con la asistencia ofrecida por su institución de acogida para solventar cuestiones de visado, cuando procedía
4.5. Movilidad de estudiantes para estudios (entrante)	0	0.00%

Tipo de actividad	Número de estudiantes que han enviado el informe del participante y para quienes la pregunta es pertinente/procedente	% de estudiantes que estuvieron muy o bastante satisfechos con la asistencia ofrecida por su institución de acogida para solventar cuestiones de seguro, cuando procedía
4.6. Movilidad de estudiantes para estudios (entrante)	0	0.00%

Comente y explique los resultados y, si fuera necesario, explique cómo se propone mejorarlos:

Todos los estudiantes recibieron una información completa en relación con el seguro. Se les proporcionó una copia digital de la póliza y se les explicó detalladamente el procedimiento a seguir en caso de accidente, comunicándoles el número de asistencia internacional de la compañía. No hubo necesidad de hacer uso del seguro y todos los estudiantes manifestaron estar muy o bastante satisfechos en relación con la asistencia ofrecida para solventar cuestiones del seguro, por lo que de cara a futuras ediciones se intentará mantener el mismo nivel de calidad.

5. Información sobre alojamiento

Tipo de actividad	Número de estudiantes que han enviado el informe del participante	% de estudiantes que estuvieron muy o bastante satisfechos con la información ofrecida en su institución de acogida para buscar alojamiento
5.1. Movilidad de estudiantes para estudios (entrante)	0	0.00%

Comente y explique los resultados y, si fuera necesario, explique cómo se propone mejorarlos:

Este apartado no procede.

6. Satisfacción con el alojamiento

Tipo de actividad	Número de estudiantes que han enviado el informe del participante	% de estudiantes que estuvieron muy o bastante satisfechos con el alojamiento
6.1. Movilidad de estudiantes para estudios (entrante)	0	0.00%

Si procede, comente y explique qué medidas podrían tomarse para mejorar los resultados, y quién las tomaría:

Este apartado no procede.

7. Igualdad de trato e integración

Tipo de actividad	Número de estudiantes que han enviado el informe del participante	% de estudiantes que consideraron que la institución de acogida les aseguró igualdad de trato
7.1. Movilidad de estudiantes para estudios (entrante)	0	0.00%

	Número de estudiantes que han enviado el informe del participante y para quienes la	% de estudiantes que consideraron que su grado de integración en las actividades cotidianas de

Tipo de actividad	pregunta es pertinente/procedente	su institución de acogida fue muy bueno o bueno
7.2. Movilidad de estudiantes para estudios (entrante)	0	0.00%

Comente y explique los resultados y, si fuera necesario, explique cómo se propone mejorarlos:

Este apartado no procede.

8. Tutorización y asistencia ofrecida

Tipo de actividad	Número de estudiantes que han enviado el informe del participante y para quienes la pregunta es pertinente/procedente	% de estudiantes que estuvieron muy o bastante satisfechos con la tutorización académica y el apoyo administrativo ofrecido por la institución de acogida
8.1. Movilidad de estudiantes para estudios (entrante)	0	0.00%

Comente y explique los resultados y, si fuera necesario, explique cómo se propone mejorarlos:

Este apartado no procede.

7.2. Comentarios sobre cuestiones generales

1. Pagos de la subvención

Tipo de actividad	Número de estudiantes que enviaron el informe final del participante y que recibieron una beca UE	% de estudiantes que declararon que recibieron los pagos de la subvención de la UE a tiempo, de acuerdo con las fechas indicadas en el convenio de subvención
1.1. Movilidad de estudiantes para estudios (saliente)	0	0.00%
1.2. Movilidad de estudiantes para prácticas (saliente)	5	60.00%
1.3. Total	5	60.00%

Comente y explique los resultados y, si fuera necesario, explique cómo se propone mejorarlos:

En primer lugar, los 6 estudiantes enviaron el informe final del participante y recibieron una beca UE, tal y como aparece registrado en la Mobility Tool. Es cierto que algunos estudiantes indicaron que no habían recibido los pagos acordados, pero eso es mentira. Se les pagó a todos al mismo tiempo, por lo que difícilmente puede ser cierto que el 60% esté realmente de acuerdo y el otro 40% no. Otra cosa es que hayan entendido mal las preguntas del informe que debían rellenar, que en ocasiones resultaban confusas, así como que no hayan prestado la suficiente atención cuando se les explicó que el segundo pago se llevaría a cabo cuando el propio Programa Erasmus+ abonase el saldo final.

2. Satisfacción general de los participantes entrantes y salientes

Tipo de actividad	Número de estudiantes que han enviado el informe del participante	% de estudiantes que estuvieron muy o bastante satisfechos con su experiencia de movilidad en general
--------------------------	--	--

2.1. Movilidad de estudiantes para estudios (saliente)	0	0.00%
2.2. Movilidad de estudiantes para prácticas (saliente)	6	100.00%
2.3. Total	6	100.00%

Tipo de actividad	Número de estudiantes que han enviado el informe del participante	% de estudiantes que estuvieron muy o bastante satisfechos con su experiencia de movilidad en general
2.4. Movilidad de estudiantes para estudios (entrante)	0	0.00%

Tipo de actividad	Número de miembros del personal que ha enviado el informe final del participante	% de personal que estuvo muy o bastante satisfecho con su experiencia de movilidad en general
2.5. Movilidad de personal para docencia (saliente)	0	0.00%
2.6. Movilidad de personal para formación (saliente)	1	100.00%
2.7. Total	1	100.00%

Tipo de actividad	Número de miembros del personal que ha enviado el informe final del participante	% de personal que estuvo muy o bastante satisfecho con su experiencia de movilidad en general
2.8. Movilidad de personal para docencia (entrante)	0	0.00%

Comente y explique los resultados y, si fuera necesario, explique cómo se propone mejorarlos:

Nuestro objetivo siempre ha sido que los participantes (estudiantes y personal) estuviesen satisfechos. Ellos mismos han declarado, en un 100%, que estuvieron muy o bastante satisfechos con su experiencia de movilidad general. En futuras ediciones se intentará mantener el nivel de calidad alcanzado, tanto en la gestión como en el propio contenido del programa formativo desarrollado.

8. Cumplimiento de la Carta Erasmus de Educación Superior

¿Los resultados de la implementación del proyecto cumplen con la Carta Erasmus de Educación Superior (ECHE)?

Sí

Si necesita mejorarse el cumplimiento de la Carta, exponga el plan de acción que se llevará a cabo en un plazo determinado y especifique qué institución será responsable de hacerlo.

Todo el desarrollo del proyecto ha cumplido los objetivos y contenidos de la Carta ECHE. En el informe final de la edición 2015-2016 se mencionaba que los alumnos y alumnas de nuestros ciclos formativos no presentan por sí mismos una gran inquietud hacia estudios y actividades que vayan más allá del propio centro, así como que valoran por encima de muchos otros beneficios la ayuda económica que van a recibir, que siempre les parece escasa. Aunque sigue siendo cierto, el número de movilizaciones ha aumentado en más de un 100% (se ha pasado de 2 movilizaciones de estudiantes y una de personal a 6 movilizaciones de estudiantes y una de personal), lo que supone un éxito añadido a la ejecución del propio programa.

Por otra parte, parece que durante el presente programa la barrera idiomática que otros años ha frenado a los posibles candidatos se ha solucionado satisfactoriamente para todos (al elevado grado de satisfacción mostrado por los participantes hay que añadir el resultado de la prueba final de la OLS, positiva o muy positiva en todos los casos).

Continuaremos trabajando para mantener y, a poder ser, mejorar la calidad alcanzada:

- Se fomentará el interés por participar en el Programa Erasmus+, dotándolo de una mayor visibilidad y difusión en y desde nuestro centro.
- Se solicitará un espacio web específico en el Instituto que sea actualizable directamente por el coordinador, a modo de blog donde los interesados puedan informarse y comunicarse.
- Se intentará reforzar la comunicación entre el coordinador y los alumnos durante la movilidad haciendo un seguimiento más cercano (hasta ahora la mayor carga en ese sentido ha recaído en los tutores del ciclo formativo).
- Se solicitará una cuenta contable específica en el Instituto dedicada al Programa Erasmus+, buscando la mayor eficiencia y transparencia posibles.

9. Resultados del aprendizaje e impacto

9.1. Resultados del aprendizaje

1. Competencias que fueron adquiridas y mejoradas por los estudiantes:

Competencia	% de estudiantes que indicaron una mejora	
	1.1. SMS - Movilidad de estudiantes para estudios (saliente)	1.2. SMP - Movilidad de estudiantes para prácticas (saliente)
Debido a mi estancia en el extranjero con Erasmus+, he aprendido mejor a ...: desarrollar una idea para ponerla en práctica	0%	100%
Debido a mi estancia en el extranjero con Erasmus+, he aprendido mejor a ...: encontrar soluciones en contextos difíciles o problemáticos (capacidad resolutive)	0%	100%
Debido a mi estancia en el extranjero con Erasmus+, he aprendido mejor a ...: expresarme de una manera creativa	0%	100%
Debido a mi estancia en el extranjero con Erasmus+, he aprendido mejor a ...: pensar con lógica y sacar conclusiones (capacidad analítica)	0%	100%
Debido a mi estancia en el extranjero con Erasmus+, he aprendido mejor a ...: planificar y llevar a cabo mi aprendizaje de manera independiente	0%	100%
Debido a mi estancia en el extranjero con Erasmus+, he aprendido mejor a ...: planificar y organizar tareas y actividades	0%	100%

Debido a mi estancia en el extranjero con Erasmus+, he aprendido mejor a ...: reconocer el valor de culturas diferentes	0%	100%
Debido a mi estancia en el extranjero con Erasmus+, he aprendido mejor a ...: trabajar en equipo	0%	100%
Debido a mi estancia en el extranjero con Erasmus+, he aprendido mejor a ...: usar Internet, las redes sociales y los ordenadores, por ejemplo, en mis estudios, en el trabajo y en actividades personales	0%	50%

Competencia	% de estudiantes que indicaron una mejora	
	1.1. SMS - Movilidad de estudiantes para estudios (saliente)	1.2. SMP - Movilidad de estudiantes para prácticas (saliente)
Después de haber tomado parte en esta actividad de movilidad...: conozco mejor mis fortalezas y mis debilidades	0%	100%
Después de haber tomado parte en esta actividad de movilidad...: he mejorado las habilidades específicamente relacionadas con mi sector o campo profesional	0%	100%
Después de haber tomado parte en esta actividad de movilidad...: me adapto y puedo actuar mejor ante situaciones nuevas	0%	100%
Después de haber tomado parte en esta actividad de movilidad...: me siento más europeo/a	0%	66.67%
Después de haber tomado parte en esta actividad de movilidad...: puedo cooperar mejor con personas de orígenes y culturas diferentes	0%	100%

Después de haber tomado parte en esta actividad de movilidad...: soy más consciente de conceptos sociales y políticos como democracia, justicia, igualdad, ciudadanía y derechos civiles	0%	33.33%
Después de haber tomado parte en esta actividad de movilidad...: soy más receptivo/a y curioso/a ante nuevos retos	0%	100%
Después de haber tomado parte en esta actividad de movilidad...: soy más tolerante hacia valores y comportamientos ajenos	0%	100%
Después de haber tomado parte en esta actividad de movilidad...: tengo el propósito de participar más activamente en la vida social y política de mi comunidad	0%	66.67%
Después de haber tomado parte en esta actividad de movilidad...: tengo mayor capacidad para pensar y analizar información de manera crítica	0%	100%
Después de haber tomado parte en esta actividad de movilidad...: tengo mayor capacidad para tomar decisiones	0%	100%
Después de haber tomado parte en esta actividad de movilidad...: tengo más confianza en mi persona y en mis habilidades	0%	83.33%
Después de haber tomado parte en esta actividad de movilidad...: tengo más interés en temas europeos	0%	66.67%
Después de haber tomado parte en esta actividad de movilidad...: tengo más interés por saber qué pasa cotidianamente en el mundo	0%	83.33%

2. Competencias que fueron adquiridas y mejoradas por el personal:

Competencia	% de personal que indicó una mejora	
	2.1. STA - Movilidad de personal para docencia (saliente)	2.2. STT - Movilidad de personal para formación (saliente)
Desarrollo personal y profesional: debido a esta actividad de movilidad Erasmus+: Aprendí a través de ejemplos de buenas prácticas	0%	100%
Desarrollo personal y profesional: debido a esta actividad de movilidad Erasmus+: Aumentaron mi empleabilidad y mis oportunidades profesionales	0%	100%
Desarrollo personal y profesional: debido a esta actividad de movilidad Erasmus+: Aumenté mis competencias sociales, lingüísticas y/o culturales	0%	100%
Desarrollo personal y profesional: debido a esta actividad de movilidad Erasmus+: Aumentó mi satisfacción en el trabajo	0%	100%
Desarrollo personal y profesional: debido a esta actividad de movilidad Erasmus+: Conseguí competencias en mi área de conocimiento o habilidades prácticas relevantes en mi empleo actual y en mi desarrollo profesional	0%	100%
Desarrollo personal y profesional: debido a esta actividad de movilidad Erasmus+: Establecí redes de cooperación con representantes de la sociedad civil	0%	100%
Desarrollo personal y profesional: debido a esta actividad de movilidad Erasmus+: Establecí redes de cooperación con representantes del mercado de trabajo	0%	100%

Desarrollo personal y profesional: debido a esta actividad de movilidad Erasmus+: Experimenté y desarrollé prácticas de aprendizaje o métodos de enseñanza novedosos	0%	100%
Desarrollo personal y profesional: debido a esta actividad de movilidad Erasmus+: Mejoré mis habilidades en lenguas extranjeras	0%	100%
Desarrollo personal y profesional: debido a esta actividad de movilidad Erasmus+: Reforcé la cooperación con la institución/organización socia	0%	100%
Desarrollo personal y profesional: debido a esta actividad de movilidad Erasmus+: Reforcé o amplié mi red profesional o conseguí nuevos contactos	0%	100%

Comentarios, si proceden:

Los estudiantes mejoraron ampliamente sus competencias en todos los casos, y sólo deben destacarse negativamente su interés en temas como la conciencia social y política (33%) y el sentimiento europeo (66,67%), así como el manejo de la Informática e Internet (50%).

El bajo interés por la conciencia social y política es un reflejo del tipo de alumnado de formación profesional de nuestro centro, muy poco comprometido en ese sentido. La baja mejoría en el manejo de la Informática e Internet se explica por el hecho de que 5 de los 6 estudiantes de prácticas trabajaron en Animación de actividades físicas y deportivas, no relacionadas directamente con los medios informáticos. La mejora moderada por el sentimiento europeo quizás sí tiene que ver más con el puro interés personal por realizar la movilidad como una beca más (en la que se les aporta dinero, cuanto más mejor) que por el origen y el significado real del Programa Erasmus+.

En futuras ediciones se intentará corregir estas tendencias negativas en la medida de lo posible, especialmente en lo relacionado con el sentimiento europeo, mediante información más concisa.

9.2. Impacto

Describa otros impactos (por tipo de actividad y en conjunto) en los participantes, en las organizaciones participantes (en el caso de consorcios), en los grupos objetivo y en otros interesados. En particular, describa el impacto del proyecto en su institución, de

acuerdo con su estrategia institucional, la Declaración de Política Erasmus y la agenda de modernización de la Educación Superior.

En el proyecto de 2014 se generó una vía de colaboración directa con empresas en Rimini (Italia), de ambos sectores profesionales (tanto del ámbito de Educación Infantil de 0 a 3 años como de Animación de actividades físico-deportivas). En el proyecto de 2015 se afianzó la colaboración con la empresa que tiene relación con el sector de la Educación Infantil, aunque las movilidades se redujeron a 3 (2 para estudiantes y 1 para personal). En el proyecto de 2016 hemos continuado la colaboración con la empresa que tiene relación con el sector de la Educación Infantil y se ha retomado y reforzado enormemente la colaboración con la empresa que tiene relación con el sector de Animación de actividades físico-deportivas, aumentando las movilidades a 7 (6 para estudiantes y 1 para personal).

Como novedad en el actual proyecto 2016, se ha iniciado la colaboración con otra empresa que tiene relación con el sector de la Educación Infantil y que está ubicada en Finlandia, un país distinto al que enviamos a nuestros alumnos y alumnas y que a partir de ahora resulta susceptible de recibir estudiantes o personal de nuestro centro.

En función del previsible aumento de becas concedidas, trabajaremos para contar con un número suficiente de candidatos y candidatas motivados a la formación europea.

¿Hasta qué punto ha aumentado la capacidad de cooperación a nivel europeo/internacional de su institución?

3 - bastante

Describa el impacto del proyecto a nivel más amplio, en organizaciones o individuos fuera de su organización: local, regional, nacional, europeo o internacional.

El impacto producido por la movilidad de la estudiante perteneciente al Ciclo formativo de Educación Infantil se ha reflejado en el fortalecimiento de los lazos internacionales con un centro líder en Europa por sus enfoques metodológicos, basados en el "Reggio-Emilia approach" y orientados al ámbito de la atención infantil entre 0 y 3 años. Tras la movilidad, la estudiante ha finalizado sus prácticas de Formación en centros de trabajo (FCT) en empresas locales, enriqueciendo con las técnicas, estrategias y metodologías diferentes adquiridas tanto a sus compañeros de estudios como a las propias empresas. Además, se prestó de muy buen grado para compartir su experiencia con los alumnos y alumnas susceptibles de participar en el proyecto de 2017.

El impacto producido por las cinco movilidades de estudiantes pertenecientes al Ciclo formativo de Técnico superior en Animación de actividades físicas y deportivas se ha reflejado en la renovada y muy fortalecida colaboración internacional con otra empresa líder en el sector turístico de la zona de Rimini (Italia). Todos los

participantes han adquirido competencias que incluyen metodologías de trabajo propias de zonas tan turísticas, muy apropiadas para la animación físico-deportiva, pudiendo mostrarlas a compañeros de estudios y a las empresas donde han finalizado sus prácticas de Formación en centros de trabajo (FCT).

El impacto de la experiencia idiomática también se ha reflejado en un aumento del interés y la inquietud de todos los participantes por aprender un nuevo idioma y mejorar hasta obtener certificaciones oficiales que les faciliten un futuro laboral o formativo en otro país. Romper la barrera idiomática es un hito cada vez más a nuestro alcance.

El impacto de la movilidad de personal se ha reflejado en una ampliación de la colaboración europea de nuestro Instituto con otros centros, en este caso ubicado en Finlandia y líder nacional en el sector de la Educación Infantil y juvenil. Es importante reseñar que hasta ahora las movilizaciones de personal se habían reducido a la misma zona a la que viajaban los estudiantes, lo que enriquece la dimensión europea de nuestro centro educativo.

10. Difusión de los resultados del proyecto

¿Qué resultados del proyecto son buenos para ser compartidos? Facilite ejemplos concretos de buenas prácticas e historias de éxito relacionadas con estas movilidades.

Lo que más nos gustaría resaltar es la acogida de la escuela infantil Rosaspina a nuestra alumna: para la propia empresa era un "privilegio" tener alumnado en prácticas a través del programa Erasmus+, y así nos lo transmitió la responsable. También destacamos la actitud de ayuda ante las ocasionales dificultades de comunicación y expresión con el italiano de nuestra alumna, por parte del personal educador (también de los propios niños de 2-3 años que enseguida comprendieron y "ayudaron" a su nueva educadora), de tal manera que el idioma no se convirtió en handicap.

En relación con los estudiantes de Animación de actividades físicas y deportivas debe destacarse la enorme autonomía adquirida en general, pero sobre todo la ayuda específica que una alumna ha ofrecido tanto a todos sus compañeros en la preparación del viaje y la búsqueda de alojamiento como al propio coordinador, cuando tuvo un problema de comunicación con el responsable de la empresa de acogida —había cambiado de email y no conseguíamos contactar con él— y fue la propia alumna la que, por sus propios medios, consiguió contactar con la empresa en cuestión y facilitarle así la gestión al coordinador.

Describa las actividades llevadas a cabo para compartir los resultados del proyecto dentro y fuera de las organizaciones participantes. ¿Cuáles han sido los grupos objetivo de las actividades de difusión?

- Informe escrito pormenorizado de la movilidad llevada a cabo por el personal docente, publicado en la página web del IES.
- Memoria descriptiva, tanto de la movilidad de personal como de estudiantes, destinadas a la Consejería de Educación, Cultura y Deporte del Principado de Asturias.
- Sesiones informativas sobre técnicas, estrategias y metodologías propias de las empresas y los países de acogida, así como puestas en común con el resto de alumnado de ambos ciclos formativos.
- Información al Claustro de profesores y profesoras de las gestiones y de los resultados de todas las movilidades realizadas, así como de la metodología y estrategias para implementar programas de Erasmus+ y elaboración de objetivos para la ECHE con la intención de promover proyectos en otras modalidades.

Si procede, indique ejemplos de cómo los participantes han compartido su experiencia con sus compañeros, dentro y fuera de su organización.

- En relación con el Ciclo formativo de Técnico superior en Educación Infantil, al final del curso la alumna ha ofrecido una charla a sus compañeros y compañeras sobre la metodología y el enfoque pedagógico del centro italiano, ya que hay diferencias muy significativas con respecto a las escuelas infantiles del Principado de Asturias. También contó su experiencia en la escuela infantil local donde completó su formación de 3 semanas en el mes de junio.
- En relación con el Ciclo formativo de Técnico superior en Animación de actividades físicas y deportivas, al final del curso los alumnos ofrecieron igualmente una charla sobre la metodología de trabajo propia de una zona turística de la categoría de Rímini (Italia), así como de la experiencia global.
- Al comienzo del nuevo curso y antes de llevar a cabo la selección de nuevos candidatos Erasmus+ de cara a las movilidades otorgadas, los alumnos y alumnas acuden al centro durante el primer trimestre para contar su experiencia personal Erasmus+, con el objetivo de promover la participación e informar de primera mano acerca de lo que los futuros alumnos Erasmus+ se encontrarán en las organizaciones de acogida.

11. Planes futuros y sugerencias

¿Tiene intención de seguir cooperando con sus socios extranjeros en futuros proyectos?

Sí

Explique los motivos (en caso afirmativo: cómo).

Las dos empresas con las que hemos llevado a cabo las movilidades de estudiantes han ofrecido su colaboración y apoyo en todo momento, tanto al coordinador del centro —que cambió en septiembre de 2016— como a los alumnos y alumnas, que se han mostrado encantados con dichas organizaciones. Durante el curso 2016-2017 el coordinador tiene previsto realizar una visita previa a la zona, para conocer personalmente a los responsables de las organizaciones de acogida e investigar la posibilidad de ampliar la colaboración —aumentando y variando aún más, si es posible, las actividades a realizar por los estudiantes— con ellas, además de explorar la posibilidad de trabajar con nuevas empresas.

A pesar de que no existía ninguna relación previa, la organización con la que hemos llevado a cabo la movilidad de personal también ha ofrecido su colaboración y apoyo en todo momento, tanto al coordinador del centro como a la profesora, la cual se ha mostrado encantada con dicha organización. Uno de los objetivos que la profesora estableció en su proyecto de movilidad era precisamente establecer los contactos y relaciones necesarias para ofrecer nuevas oportunidades de movilidad y formación a nuestros estudiantes y docentes. Tal y como figura en su informe y se constata en el certificado emitido por la organización de acogida, se cumplieron todos los objetivos, por lo que la experiencia se empleará para fomentar nuevas movilidades en futuros proyectos.

Indique cualquier comentario que desee hacer a la Agencia Nacional o a la Comisión Europea sobre la gestión y la implementación de los proyectos de la Acción Clave "Movilidad de las personas por motivos de aprendizaje" del programa Erasmus+ (KA1).

En el ámbito positivo:

- Hay que destacar que el tipo de documentos que regulan las estancias son apropiados y cumplen su cometido.
- Cada vez que he tenido alguna duda, me han atendido por teléfono con prontitud y extrema eficacia.
- Este año el pago final se ha hecho con mayor prontitud.

Es mejorable:

- Tener que utilizar diferentes plataformas web para realizar todas las gestiones (web

del SEPIE, web de Mobility Tool, web de OLS, web de Erasmus+ Beneficiary's Dashboard, web de Europass Mobility), algunas de las cuales requieren ingresar o reingresar nombres de usuario y contraseñas, una y otra vez, resulta confuso y contradice el principio de simplicidad que debe regir precisamente la realización de cualquier gestión.

- Tener que solicitar la posibilidad de enviar un documento por registro, para que nos envíen un enlace web, a través del cual ingresamos en el registro electrónico... ¿en serio no existe un sistema igual de eficaz pero más simple y eficiente?

- En general, se entiende el afán del Programa Erasmus+ y del propio SEPIE por mejorar año tras año, pero cambiar con tanta frecuencia los procedimientos no nos facilita el trabajo a aquellos y aquellas que tenemos que sacar adelante nuestros proyectos, sobre todo si tenemos en cuenta las exigencias y limitaciones temporales que se nos imponen para ir cumpliendo plazos y enviar toda la documentación.

- El cuestionario para elaborar el informe final del alumno que ha realizado la movilidad presenta bastante preguntas cuya formulación resulta confusa, por lo que las respuestas no siempre van a reflejar lo que el alumno realmente opina. Debería revisarse la redacción.

- Aunque no es competencia de la Agencia Nacional ni de la Comisión Europea, el caso es que para hacer frente a todas las exigencias en la gestión y la implementación de un proyecto los coordinadores sólo disponemos de una hora lectiva a la semana (es el caso del Principado de Asturias, pero también ocurre en muchas otras Comunidades Autónomas). Siendo como son organismos de gran calado nacional y europeo, no estaría de más que solicitasen formalmente a las autoridades educativas competentes un reconocimiento más extenso para quienes hacemos posible precisamente la gestión y la implementación que ellos nos proponen.

- Podrían regularse los períodos de formación para que fueran más amplios, ya que los plazos marcados quedan cortos.

12. Discrepancias del proyecto

Número total de participantes en el proyecto	Informes de los participantes enviados
7	7

Facilite los motivos por los que no todos los informes de los participantes se enviaron en el momento del envío del informe final.

Todos los informes de los participantes están enviados y accesibles en la Mobility Tool.

13. Presupuesto

13.1. Resumen del presupuesto

Tipo de actividad	Viaje		Apoyo individual		Apoyo a necesidades especiales		Importe total	
	Concedido	Declarado	Concedido	Declarado	Concedido	Declarado	Concedido	Declarado
Movilidad de estudiantes para prácticas entre Países del Programa	0.00	0.00	4,800.00	4,800.00	0.00	0.00	4,800.00	4,800.00
Movilidad de personal para formación entre Países del Programa	360.00	360.00	525.00	525.00	0.00	0.00	885.00	885.00
Total	360.00	360.00	5,325.00	5,325.00	0.00	0.00	5,685.00	5,685.00

	OS (apoyo organizativo) concedido	Apoyo a la organización (Calculado)	Apoyo a la organización (Ajustado)	Transferencia presupuestaria desde apoyo organizativo hacia becas de movilidad
Apoyo organizativo	2,450.00	2,450.00	2,450.00	0

Si procede, explique todas las transferencias entre categorías presupuestarias realizadas según la normativa:

No se realizaron transfrencias presupuestarias.

Costes excepcionales	0
-----------------------------	----------

Comentarios sobre costes excepcionales, si proceden

No hubo costes excepcionales.

13.2. Importe total del proyecto

Total subvención del proyecto	8,135.00
Importe total declarado	8,135.00

Comente y explique la diferencia, si la hubiera, entre el presupuesto concedido y el justificado.

El presupuesto justificado se ajusta milimétricamente al presupuesto concedido.

13.3. Viaje

Tipo de actividad	Número de participantes con ayuda para viaje	Cantidad media financiada por participante	Importe total declarado
Movilidad de personal para formación entre Países del Programa	1	360.00	360.00
Total			360.00

13.4. Apoyo individual

Duración media financiada	Duración total financiada					
---------------------------	---------------------------	--	--	--	--	--

Tipo de actividad	Duración en meses (meses completos)	Duración (días adicionales)	Duración (días) (incluyendo días de viaje)	Duración en meses (meses completos)	Duración (días adicionales)	Duración (días) (incluyendo días de viaje)	Porcentaje de financiación de la duración de la movilidad	Nº de participantes que han recibido apoyo individual	Cantidad media mensual financiada para estudiantes	Cantidad media diaria financiada para el personal	Importe total declarado
Movilidad de estudiantes para prácticas entre Países del Programa	2	0	-	12	0	-	100 %	6	399.90		4,800.00
Movilidad de personal para formación entre Países del Programa	-	-	5	-	-	5	63 %	1		105.00	525.00
Total											5,325.00

13.5. Cantidades adicionales fuera del apoyo individual

	Total de importes adicionales (del total del apoyo individual)
Importe adicional para prácticas	1,200.00
Importe adicional para entornos desfavorecidos	0.00
Total	1,200.00

13.6. Apoyo a necesidades especiales

Tipo de actividad	Nº de participantes con necesidades especiales que han recibido el apoyo UE para necesidades especiales	Importe total declarado
Total		0.00

Describe para cada tipo de actividad la naturaleza de los costes incurridos.

Este apartado no procede.

13.7. Participantes con beca cero UE Erasmus+

Tipo de actividad	País de acogida	No. of Participants
Total		

13.8. Otras fuentes de financiación

Financiación total distinta a la Europea utilizada en movilidades del proyecto:	0.00
---	------

Describe otras fuentes de subvención de movilidades aparte los fondos UE.

Anexos

En esta sección debe adjuntar los documentos obligarios para completar el informe;

Tenga en cuenta que todos los documentos detallados en la sección “Lista de comprobación” deben adjuntarse aquí antes de enviar el informe en línea.

Antes de enviar su informe en línea, compruebe que:

- La Declaración Responsable firmada por el representante legal de la organización beneficiaria.
- Ha registrado toda la información requerida en Mobility Tool+.
- Ha cumplimentado el informe en español.
- Ha adjuntado todos los documentos relevantes indicados a continuación:
- Los documentos justificativos necesarios detallados en el convenio de subvención.

Lista de archivos anexados

- **Declaración responsable INF FINAL (FIRMADA).pdf** DOH
0.20 Mb
hace 4 días