

Erasmus+

Instituto de Educación Secundaria Alfonso II

- Erasmus+
- Servicio Español para la Internacionalización de la Educación (SEPIE)
- Movilidad de las personas por motivos de aprendizaje (KA1)
- Movilidad de Estudiantes y Personal
- Movilidad de Educación Superior entre países del programa
- Convocatoria 2017
- Turno 1
- Número del convenio de subvención 2017-1-ES01-KA103-035954
- Tipo de informe Final
- Date of submission 26/09/2018

JULIO CESAR RUEDA DIEZ
Nombre del representante legal:

Main content:	Report Form
Number of attachments:	1

Información general

El formulario del informe generado por Mobility Tool+ contiene las siguientes secciones principales:

- **Información general**
- **Contexto:** esta sección facilita información general sobre su proyecto;
- **Resumen del proyecto:** esta sección presenta el resumen del proyecto y de las organizaciones socias;
- **Descripción del proyecto:** En esta sección deben informar sobre los objetivos y temas que aborda el proyecto;
- **Implementación del proyecto**
- **Actividades**
- **Perfil de los participantes**
- **Comentarios de los participantes relacionados con las disposiciones de la Carta Erasmus de Educación Superior (ECHE) y sobre cuestiones generales**
- **Cumplimiento de la Carta Erasmus de Educación Superior**
- **Resultados del aprendizaje e impacto**
- **Difusión de los resultados del proyecto**
- **Planes futuros y sugerencias**
- **Discrepancias del proyecto**
- **Presupuesto**
- **Anexos:** additional documents that are mandatory for the completion of the report;

Para facilitarles la redacción del informe final, varias partes del formulario están precumplimentadas con la información introducida previamente en Mobility Tool+.

1. Contexto

esta sección facilita información general sobre su proyecto;

Programa	Erasmus +
Acción clave	Movilidad de las personas por motivos de aprendizaje (KA1)
Acción	Movilidad de Estudiantes y Personal
Tipo de acción	Movilidad de Educación Superior entre países del programa
Convocatoria	2017
Tipo de informe	Final
Idioma utilizado para cumplimentar el formulario	ES

1.1. Identificación del proyecto

Número del convenio de subvención	2017-1-ES01-KA103-035954
Fecha de inicio del proyecto (dd-mm-aaaa)	01/06/2017
Fecha de finalización del proyecto (dd-mm-aaaa)	30/09/2018
Duración total del proyecto (meses)	16
Nombre legal completo de la organización beneficiaria (en caracteres latinos)	Instituto de Educación Secundaria Alfonso II
Código Erasmus de la organización beneficiaria (si procede)	E OVIEDO08
Higher Education Mobility Consortium Accreditation Number (where applicable/if the project is managed by a mobility consortium):	

1.2. Agencia Nacional de la organización beneficiaria

Identificación	Servicio Español para la Internacionalización de la Educación (SEPIE)
----------------	---

Más información sobre las Agencias nacionales Erasmus+ disponible en la siguiente página:

https://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/contact_en

2. Resumen del proyecto

esta sección presenta el resumen del proyecto y de las organizaciones socias;

Facilite un resumen de su proyecto finalizado en base a este informe. Tenga en cuenta que esta sección (o parte de ella) puede ser utilizada por la Comisión Europea, la Agencia Ejecutiva o las Agencias Nacionales en sus publicaciones o al facilitar información sobre un proyecto finalizado. También nutrirá la Plataforma de Resultados de Proyectos Erasmus+ (ver anexo III de la guía del programa sobre instrucciones de difusión). Los principales elementos a mencionar son: contexto del proyecto, objetivos; número, tipo y perfil de los participantes; descripción de las actividades realizadas; resultados e impacto conseguidos; en caso de ser relevante, beneficios a largo plazo. Sea conciso y claro.

Se realizaron un total de ocho movilidades de estudiantes y una movilidad para el aprendizaje de personal docente. Las movilidades de estudiantes incluyeron cinco pertenecientes al ciclo formativo de Técnico superior en Educación Infantil y tres pertenecientes al ciclo formativo de Técnico superior en Animación de actividades físicas y deportivas.

Las movilidades de los estudiantes del ciclo formativo de Técnico superior en Animación de actividades físicas se llevaron a cabo en la empresa "Palestra Associazione Fysiodinamik Center", ubicada en Rímini (Italia), donde realizaron parte de su Formación en centros de trabajo (FCT) durante los meses de abril y mayo de 2018. Se trata de una empresa privada en la que estudiantes de nuestro centro realizaron varias movilidades durante los últimos cursos, con buenos resultados. La valoración por parte del responsable de la empresa y de los propios estudiantes en relación con las movilidades realizadas durante el presente curso ha sido excelente, tanto por la calidad de la formación recibida (desde el punto de vista de los estudiantes), como por la diligencia, capacidad de trabajo y actitud positiva (desde el punto de vista del responsable de la empresa) mostrada por los estudiantes.

Las movilidades de las estudiantes del ciclo formativo de Técnico superior en Educación Infantil se llevaron a cabo (tres de ellas) en la escuela infantil "Rosaspina" y (dos de ellas) en la escuela infantil "La Mongolfiera", ubicadas ambas en la localidad de Santarcangelo di Romagna, Rímini (Italia), donde realizaron parte de su Formación en centros de trabajo (FCT) durante los meses de abril y mayo de 2018. Se trata de dos escuelas gestionadas por el ayuntamiento de esa localidad, en la que estudiantes de nuestro centro realizaron varias movilidades en los cursos precedentes, con buenos resultados. La responsable de formación de ambas escuelas infantiles es la misma persona, y tanto su valoración como la de las propias estudiantes han sido excelentes, tanto en la calidad de la formación recibida (desde el punto de vista de las estudiantes), como de la diligencia, capacidad de trabajo y actitud positiva (desde el punto de vista de la responsable de las escuelas infantiles).

La movilidad para el aprendizaje de personal docente se llevó a cabo igualmente en Italia, del 8 al 12 de mayo, repartiéndose en dos jornadas dedicadas a "Job shadowing" en Rímini (Italia), en la escuelas infantiles en las que las propias estudiantes realizaban sus prácticas, más tres jornadas en las que asistió a un curso estructurado de formación ("Giornate di Studio e Scambio - Dialoghi sull'educazione") en "Reggio Children", institución formativa que difunde el modelo educativo de Loris Malaguzzi desde la ciudad de Reggio Emilia, capital de la región de Emilia Romagna. Esta movilidad fue llevada a cabo por un profesor del ciclo formativo de Técnico superior en Educación Infantil de nuestro centro, que también es tutor de varias de las alumnas que realizaron las prácticas de FCT en Rímini.

Durante el período de observación profesional, el profesor visitó los centros infantiles mientras las alumnas realizaban sus prácticas, presentándose a la directora y responsable, la cual le proporcionó una visita guiada (instalaciones, materiales, espacios,...) al centro. También llevó a cabo el seguimiento de las alumnas, elaborando junto con las educadoras y la propia directora la ficha de seguimiento y evaluación de las alumnas, además de concretar con éstas la elaboración de documentos (fichas semanales y de rutina, Memoria y Proyecto de Atención a la Infancia).

Durante el período dedicado al curso estructurado se siguió el programa correspondiente, lo que facilitó al profesor la adquisición de conocimientos teóricos sobre la organización y el valor de Reggio Emilia a partir de su práctica educativa. También pudo conocer el desarrollo de un proyecto educativo "reggiano" como el desarrollado en el Centro de Reciclado Creativo REMIDA, así como acercarse a las escuelas vertebradas a partir de dicho modelo, conocer el Centro Internacional "Loris Malaguzzi" e intercambiar experiencias con otros profesionales en el ámbito de la educación infantil.

El coordinador del programa Erasmus+ y otro de los tutores de los estudiantes en prácticas viajaron a la zona, en funciones de coordinación y supervisión de prácticas, lo que les permitió conocer físicamente las empresas y a los responsables de las mismas, con los que hasta ese momento se había realizado sólo comunicación telemática. También se supervisaron las condiciones laborales de los estudiantes, los alojamientos y las rutas de transporte que permiten desplazarse hasta dicho lugar. Los resultados han sido

muy positivos, y el acercamiento obtenido nos permite afianzar las relaciones con las empresas y sus responsables, así como una mayor confianza en todos los trámites y comunicaciones telemáticas que se deben llevar a cabo.

Traduzca el resumen al inglés.

A total of eight students' mobilities and one mobility for the learning of teaching staff were made. Student mobility included five belonging to the Higher Technician in Infant Education training cycle and three belonging to the Higher Technician training cycle in Animation of physical and sports activities.

The mobilities of the students of the Higher Technician training course in Animation of physical activities were carried out in the company "Palestra Associazione Fysiodinamik Center", located in Rimini (Italy), where they carried out part of their Training in work centers (FCT) during the months of April and May of 2018. It is a private company in which students of our center carried out several mobilities during the last courses, with good results. The assessment by the head of the company and of the students themselves in relation to the mobilities carried out during the present course has been excellent, both for the quality of the training received (from the point of view of the students), as well as for the diligence, work capacity and positive attitude (from the point of view of the person in charge of the company) shown by the students.

The mobilities of the students of the Higher Technician training course in Early Childhood Education were carried out (three of them) in the "Rosaspina" nursery school and (two of them) in the "La Mongolfiera" nursery, both located in the town of Santarcangelo di Romagna, Rimini (Italy), where they carried out part of their training in work centers (FCT) during the months of April and May 2018. These are two schools managed by the municipality of that town, in which students from our center they made several mobilities in the preceding courses, with good results. The head of training of both nursery schools is the same person, and both their assessment and that of the students themselves have been excellent, both in the quality of the training received (from the point of view of the students), as well as the diligence, capacity of work and positive attitude (from the point of view of the head of the infantile schools).

The mobility for the learning of teaching staff was also carried out in Italy, from May 8 to 12, divided into two days dedicated to "Job shadowing" in Rimini (Italy), in nursery schools in which the students themselves performed his practices, plus three days in which he attended a structured training course ("Giornate di Studio e Scambio - Dialoghi sull'educazione") in "Reggio Children", a training institution that disseminates the educational model of Loris Malaguzzi from the city of Reggio Emilia, capital of the Emilia Romagna region. This mobility was carried out by a teacher of the training cycle of Senior Technician in Early Childhood Education at our center, who is also the tutor of several of the students who did the FCT practices in Rimini.

During the period of professional observation, the teacher visited the children's centers while the students performed their practices, presenting themselves to the director and responsible person, who provided a guided tour (facilities, materials, spaces, ...) to the center. She also carried out the follow-up of the students, elaborating along with the educators and the director herself the monitoring and evaluation sheet of the students, as well as specifying with them the preparation of documents (weekly and routine sheets, Memory and Attention Project to Children).

During the period dedicated to the structured course the corresponding program was followed, which facilitated the teacher's acquisition of theoretical knowledge about the organization and the value of Reggio Emilia from their educational practice. He was also able to learn about the development of a "Reggiano" educational project such as the one developed at the REMIDA Creative Recycling Center, as well as getting closer to the vertebrate schools based on that model, getting to know the International Center "Loris Malaguzzi" and exchanging experiences with other professionals. in the field of early childhood education.

The coordinator of the Erasmus + program and another of the tutors of the trainees traveled to the area, in coordination and supervision of practices, which allowed them to physically know the companies and those responsible for them, with whom until that moment only telematic communication had been carried out. The working conditions of the students, the accommodations and the transport routes that allow them to travel to that place were also supervised. The results have been very positive, and the approach obtained allows us to strengthen relations with companies and their managers, as well as greater confidence in all the paperwork and telematic communications that must be carried out.

2.1. Resumen de las organizaciones participantes

Función de la organización	PIC de la organización	Nombre de la organización	País de la organización	Tipo de organización	Acreditación de la organización (Código Erasmus) (si procede)
Organización / institución solicitante	949207566	Instituto de Educación Secundaria Alfonso II	España	Escuela / Instituto / Centro de Educación - Formación Profesional (nivel terciario)	E OVIEDO08

Número total de organizaciones participantes:	1
--	----------

3. Descripción del proyecto

En esta sección deben informar sobre los objetivos y temas que aborda el proyecto;

¿Se alcanzaron todos los objetivos originales, tanto cuantitativos como cualitativos, tal como se describían en el convenio de subvención y en la Carta Erasmus de Educación Superior (ECHE)? En caso de respuesta negativa, explique por qué. Describa así mismo los logros que excedieron las expectativas, si procede.

Nuestro centro forma parte del programa Erasmus+ desde hace varios años y el actual proyecto se basa en gran medida en las experiencias adquiridas en los proyectos de cursos anteriores. Más concretamente, para el presente proyecto nos concedieron ocho becas de movilidad para la realización de prácticas de estudiantes más una beca de movilidad para el profesorado.

Las movilidades de los estudiantes se programaron para que realizasen parte de su Formación en centros de trabajo (FCT) en la ciudad de Rímini (Italia) y en la localidad de Santarcangelo di Romagna (Rímini, Italia), entre los meses de abril y mayo de 2018. Debido a sus resultados académicos, dos de las estudiantes finalmente no pudieron realizar sus prácticas de FCT, por lo que sólo realizaron la estancia formativa y así se les ha certificado. Las prácticas realizadas por los otros seis estudiantes durante la movilidad se les computaron como equivalentes al 75% de los créditos correspondientes al módulo de FCT —que supone un total de 22 créditos ECTS— y así se les ha certificado en la documentación correspondiente, debiendo realizar el resto en Asturias cuando finalizasen la movilidad.

La movilidad del profesor fue escogida por él mismo atendiendo a la publicación de la beca, llevándose a cabo en Rímini y Reggio Emilia (ambos en Italia), entre los días 8 y 12 de mayo de 2018, en las escuelas infantiles "Rosaspina" y "La Mongolfiera" y en "Reggio Children" —institución formativa que difunde el modelo educativo de Loris Malaguzzi y oferta cursos estructurados—, por un profesor del ciclo formativo de Técnico superior en Educación Infantil de nuestro centro, que es también tutor de varias de las alumnas en prácticas. Se ha solicitado a la Consejería de Educación y Cultura el reconocimiento de la formación correspondiente.

Los objetivos originales descritos en los convenios de subvención a partir de los establecidos en la ECHE de nuestro centro se cumplieron en su totalidad, tanto en calidad como en cantidad, ya que los estudiantes: a) se iniciaron y progresaron adecuadamente en el aprendizaje de la lengua italiana, b) mostraron una actitud preactiva hacia la búsqueda de oportunidades laborales fuera de España, c) completaron su formación específica, tanto en el ámbito de la Educación Infantil —donde la región de Emilia Romagna y el ámbito de influencia de Loris Malaguzzi representan un referente mundial en el ámbito de la atención infantil de 0 a 3 años— como en el de las Actividades físico-deportivas —la empresa "Palestra Associazione Fysiodinamik Center" presenta una organización y enfoque altamente turísticos, diferentes de los que encontramos en nuestra región—, d) mejoraron su autonomía y capacidad de autogestión, con resultados positivos, ya que ninguno de los estudiantes había realizado una estancia similar, e) su competitividad, espíritu de investigación y aprendizaje por otras culturas se vieron claramente reforzados por la experiencia, f) todos se iniciaron y progresaron adecuadamente en su conocimiento de la lengua italiana, generándose con ello la confianza y motivación que les permitirá seguir una formación lingüística reglada en italiano, g) mejoraron sus aptitudes y competencias individuales, h) pudieron realizar correctamente las prácticas gracias a que la comunicación entre los correspondientes tutores y tutoras del módulo de Formación en Centros de Trabajo, el coordinador del programa Erasmus+ y los tutores y responsables de las empresas de las organizaciones de destino ha resultado fluida y altamente satisfactoria, i) completaron su formación en aspectos metodológicos, actitudinales y procedimentales llevados a cabo en el país de destino, j) conocieron los recursos adaptados en los respectivos ámbitos profesionales de ambos ciclos en Italia.

Por su parte, el profesor: a) solicitó la movilidad, atendiendo a la publicación de la beca, por la calidad de las empresas donde pretendía realizar su estancia formativa y la posibilidad de realizar el seguimiento de sus alumnas en prácticas, b) amplió sus conocimientos en el ámbito profesional laboral, identificando los enfoques de trabajo que marcan las principales diferencias entre la práctica del modelo "reggiano" y el modelo español, profundizando además en las razones que sustentan dichas diferencias y su relación con el desarrollo infantil, c) ha publicado en la web del centro su informe final, enviándolo a otras escuelas de Educación Infantil y ofreciendo charlas informativas al alumnado.

Como novedades, durante el presente curso se han duplicado las horas del curso presencial de italiano, el coordinador y uno de los tutores viajaron a la zona de prácticas del alumnado en funciones de coordinación y supervisión, el docente becado empleó parte de su movilidad en supervisar a sus alumnas y el coordinador ha diseñado personalmente el Anexo al Suplemento al Título. Se está diseñando un sitio web específico para el Programa Erasmus+, al que se accederá desde la web del centro.

4. Implementación del proyecto

4.1. Gestión del proyecto

¿Cómo se han abordado las cuestiones relacionadas con la calidad y la gestión de los socios transnacionales (p.ej., el establecimiento de acuerdos interinstitucionales con los socios, la información, la comunicación) durante las fases del proyectos (antes, durante y después de las actividades de movilidad) y por parte de quién?

La trayectoria de nuestra institución en el Programa Erasmus+ incluye colaboraciones anteriores con los mismos socios transnacionales con los que se ha llevado a cabo las movilidades de estudiantes durante el presente proyecto. Dichas colaboraciones se llevaron a cabo en su momento de forma satisfactoria para todas las partes, por lo que contábamos, inicialmente, con relaciones preestablecidas que favorecieron tanto la toma de contacto inicial como la fluidez durante todo el proceso. Gracias a la experiencia de otros años, se ha prescindido completamente de la participación de intermediarios, lo que abarata los costes pero aumenta enormemente el tiempo de gestión, que no se ve recompensado en la hora semanal que la administración educativa asigna al coordinador del programa Erasmus+ en el centro, el cual se encarga de toda la planificación, la organización y las gestiones relacionadas con el proyecto.

En el caso concreto de las escuelas infantiles "Rosaspina" y "La Mongolfiera", integradas ambas en la organización de destino para las movilidades de las estudiantes del Ciclo formativo de Técnico superior en Educación Infantil, el coordinador de nuestro centro contactó inicialmente, via email, con la persona responsable de las escuelas, redactando y enviando primero el convenio de colaboración y pre redactando y enviando posteriormente el correspondiente acuerdo de aprendizaje, siendo validados ambos por la persona responsable del ayuntamiento de Santarcangelo di Romagna (organismo que gestiona las escuelas, de titularidad pública) sin modificaciones. Las copias del acuerdo de aprendizaje se enviaron físicamente y, tras la realización de todas las actividades previstas por la alumna, se devolvieron correctamente validadas, firmadas y selladas por parte de la responsable de la escuela.

En el caso de la empresa "Palestra Associazione Fysiodinamik Center", organización de destino para las movilidades de los estudiantes pertenecientes al Ciclo formativo de Técnico superior en Animación de actividades físicas y deportivas, el procedimiento fue similar y finalizó de forma igualmente satisfactoria. El coordinador redactó y envió primero el convenio de colaboración, y pre redactó y envió posteriormente los correspondientes acuerdos de aprendizaje, siendo validados todos ellos por la persona responsable de la empresa tal cual, sin modificaciones. Las copias del acuerdo de aprendizaje se enviaron físicamente y, tras la realización de todas las actividades previstas por parte de los alumnos y alumnas, se devolvieron correctamente validadas, firmadas y selladas por parte del responsable de la empresa.

La movilidad llevada a cabo por el docente se llevó a cabo igualmente en Italia y se intentó aprovechar al máximo, dividiendo su estancia en dos jornadas dedicadas al conocimiento de las empresas en las que las estudiantes realizaban sus prácticas y al seguimiento de las mismas, más otras tres jornadas en las que asistió a un curso estructurado relacionado igualmente con la metodología aplicada en las empresas de prácticas. Dicho curso se llevó a cabo a unas decenas de kilómetros del lugar donde se encontraban las estudiantes. Fue el propio profesor quien, tras la correspondiente publicidad por parte del coordinador del centro y con la colaboración del mismo, se interesó por realizar los contactos previos necesarios para gestionar toda la documentación de la movilidad. El coordinador redactó primero el convenio de subvención entre nuestro centro y el docente, y pre redactó y envió posteriormente el acuerdo de movilidad, el cual fue devuelto correctamente validado, firmado y sellado por parte de la organización del destino.

Durante el período en el que los alumnos y alumnas realizaron sus movilidades, el coordinador viajó a Rímini para conocer personalmente las sedes y a los responsables de las empresas con las que trabajamos. Le acompañó el tutor de prácticas de los alumnos pertenecientes al Ciclo Formativo de Técnico superior en Animación de actividades físicas y deportivas, que pudo también conocer al responsable de la empresa en la que sus alumnos realizan las prácticas y realizar "in situ" el correspondiente seguimiento de documentación.

Hay que tener en cuenta que la presencia física del coordinador del programa Erasmus+ y de los tutores de nuestro centro en las empresas aumentó claramente la motivación de los alumnos y alumnas, algo de lo que se habían quejado algunos de los participantes en el proyecto del curso pasado, manifestando que echaron de menos la representación física de responsables del centro. Las gestiones realizadas por el coordinador para viajar, junto con uno de los tutores, además de insistir para que el otro tutor visitase también a sus alumnas como parte de su propia movilidad han resultado complicadas y caras. El presupuesto asignado para apoyo y organización se ha optimizado al máximo y, como aspecto negativo, debe resaltarse que, en la fecha en que se redacta este informe, desde el SE

¿Cómo se han abordado las cuestiones relacionadas con la calidad y la gestión de los participantes (p. ej., información, selección, actualización del catálogo de cursos, preparación del convenio de subvención y del acuerdo de aprendizaje con los participantes, reconocimiento académico, etc.) y por parte de quién?

Toda la planificación, la organización y las gestiones fueron realizadas por el coordinador del programa Erasmus+.

La convocatoria para el alumnado se publicitó en tiempo y forma a tres niveles: a) en la página web del centro; b) en los paneles físicos del edificio destinados a tal fin, y c) mediante explicaciones verbales directas por parte de los responsables de los ciclos formativos implicados y del propio Coordinador del Programa Erasmus+, así como mediante charlas con alumnado de otras promociones que habían disfrutado de una beca Erasmus+. La convocatoria para el profesorado se publicitó en tiempo y forma a cuatro niveles: a) en la página web del centro; b) en los paneles físicos de la Sala de Profesores destinados a tal fin; c) mediante exposición verbal por parte del Coordinador del Programa Erasmus+ en el Claustro de Profesores y Profesoras y d) mediante explicaciones verbales directas por parte del Coordinador del Programa Erasmus+ en el centro. Se presentaron doce alumnos y alumnas y un único profesor.

Se creó una comisión de selección que, en el caso de los estudiantes, llevó a cabo un exhaustivo proceso de selección valorándose cinco aspectos: 1. Expediente académico (máx 5 puntos); 2. Informe de los tutores de los ciclos formativos sobre la actitud de los candidatos durante el tiempo que han cursado el correspondiente ciclo formativo (5 puntos máx); 3. CV Europeo aportado por cada alumno (3 puntos máx); 4. Carta de intenciones aportada por cada estudiante (3 puntos máx); y 5. Entrevista personal (3 puntos máx). En el caso del profesor, la comisión de selección valoró los aspectos preceptivos, esto es: 1. La adscripción del profesorado (3 puntos máx); 2. Su situación administrativa (2 puntos máx); y 3. El proyecto aportado por cada candidato (6 puntos máx). Ambos procesos se llevaron a cabo, en tiempo y forma, con total transparencia y publicitando correctamente los resultados. De entre los estudiantes se seleccionaron a los ocho mejor valorados, cinco de las cuales cursaban el ciclo formativo de Técnico superior en Educación Infantil y tres alumnos cursaban el ciclo formativo de Técnico superior en Animación de actividades físicas y deportivas. El único profesor candidato obtuvo su beca con una valoración excelente.

En el caso de los estudiantes, las empresas participantes ya habían colaborado en anteriores convocatorias del Programa Erasmus+, siendo en cualquier caso el coordinador del programa quien preparó, rellenó y gestionó primero los convenios de subvención pertinentes y después los acuerdos de aprendizaje para prácticas, poniéndose en contacto con los representantes de las empresas colaboradoras, enviándoles la documentación y realizando el correspondiente seguimiento hasta que finalizaron las movilidades. En el caso del profesor, tanto el convenio de subvención con el centro docente de origen como el acuerdo de movilidad con el centro de destino fueron preparados, rellenados y gestionados por parte del coordinador del programa Erasmus+ con la colaboración específica del profesor interesado, gestionando entre ambos los contactos con las empresas de destino y aportando este último la información específica necesaria para seguir el curso estructurado que pretendía incluir como uno de los objetivos de su movilidad.

El reconocimiento académico del alumnado fue igualmente tramitado por el coordinador del programa Erasmus+, una vez finalizadas las movilidades y habiendo recibido, ya validados, los certificados de prácticas por parte de las empresas colaboradoras. El coordinador del programa Erasmus+ preparó y envió el documento Europass Mobility a las empresas correspondientes, las cuales validaron los logros alcanzados por cada alumno y alumna. El nivel lingüístico se validó a partir de los resultados individuales registrados en el programa OLS.

El reconocimiento de créditos de formación de la docente se solicitó el 2 de julio, siguiendo el protocolo establecido por la Consejería de Educación y Cultura del Principado de Asturias, una vez finalizada la estancia formativa y habiendo recibido, ya firmados y sellados, los correspondientes certificados de participación por parte de la entidad colaboradora.

4.2. Preparation, Monitoring and Support related to Participants

¿Qué tipo de preparación se ha ofrecido a los participantes (p.ej. relacionada con tareas específicas, interculturalidad, prevención de riesgos, etc.)? ¿Quién ha proporcionado dichas actividades de preparación?

Los alumnos y alumnas recibieron, antes de realizar la movilidad, preparación sociocultural y preparación lingüística específicas. No obstante, se les instó a hacerse corresponsables de su propio proceso de formación, gestionando por sí mismos la mayor cantidad posible de procedimientos, con el fin de mejorar

su autonomía social y administrativa.

La preparación sociocultural se llevó a cabo en dos sesiones informativas en las que el coordinador del programa Erasmus+ contó con la colaboración de una exalumna que disfrutó de la misma beca el curso pasado. En las charlas se proporcionó información amplia sobre la ciudad de destino, incluyendo cuestiones relativas a la vida cotidiana y social, las líneas de transporte que deberían emplear para llegar a cada empresa, así como las posibles visitas de interés cultural en el entorno. Se les informó claramente de las características de las empresas en las que realizarían su formación, del equipamiento personal que deberían aportar, de los recursos que podían emplear para buscar alojamiento, de las zonas preferentes de alojamiento según el transporte que debían emplear y los procedimientos para llevar a cabo el transporte aéreo desde España y llegar correctamente a Rímini. Igualmente recibieron información sobre los riesgos habituales, tanto en relación con los viajes internacionales en sí (requisitos en los aeropuertos, previsión de llevar DNI y pasaporte, equipaje más adecuado, posible solución de conflictos en la embajada, etc.) como en relación con la movilidad en su lugar de destino. Finalmente, fue el propio coordinador del programa Erasmus+ quien les facilitó directamente el contacto con la empresa de alquiler de apartamentos que acabarían contratando para su alojamiento.

La preparación lingüística la gestionó el coordinador del programa Erasmus+ y se llevó a cabo mediante dos vías. En primer lugar, se contrató a un especialista externo para impartir un curso específico de 100 horas, con el objetivo de iniciar a los alumnos y alumnas en el idioma del país de destino (Italia). La duración de dicho curso duplicó en horas (y en precio, obviamente) la del curso pasado pero se consideró que, vistos los buenos resultados obtenidos anteriormente, podría merecer la pena; los resultados lingüísticos del presente curso confirman que fue una buena idea. En segundo lugar, el propio coordinador informó a los alumnos y alumnas de las características y la necesidad de emplear el programa OLS antes y durante su movilidad, tramitando los accesos al mismo, realizando un seguimiento de las horas de aprovechamiento y de su prueba final, e incorporando la certificación individual obtenida al correspondiente documento Europass Mobility.

En el caso de la estancia formativa de personal, el profesor participante no contaba inicialmente con formación lingüística en italiano, pero el coordinador del programa Erasmus+ le facilitó distintas direcciones web, programas y manuales sencillos para que se introdujese en dicha lengua. En su informe, el profesor confirmó que no tuvo problemas lingüísticos durante su viaje ni durante su estancia. También se le informó de las características socioculturales y turísticas de la zona a la que se desplazaba, las características y ubicación de las empresas en la que realizaban la movilidad las estudiantes, los transportes que debía emplear para llegar y los procedimientos concretos para tramitar y llevar a cabo el transporte aéreo desde y hacia España. Se le recordaron los riesgos habituales en relación con los viajes internacionales en sí (requisitos en los aeropuertos, previsión de llevar DNI y pasaporte, equipaje más adecuado, posible solución de conflictos en la embajada, etc.).

Tanto en el caso de los y las estudiantes como en el del docente, el coordinador del programa Erasmus+ les informó ampliamente en relación con el seguro contratado con MAPFRE, incluyendo el teléfono internacional de contacto de la compañía y el procedimiento a seguir en caso de accidente. También se les instó a informar al propio coordinador y (en el caso de los estudiantes) a los correspondientes tutores de FCT, cuanto antes, de cualquier incidencia, empleando para ello el grupo de Whatsapp creado desde que fueron seleccionados.

Describe con detalle cómo se realizó el seguimiento y/o el apoyo de los participantes entrantes y salientes durante las actividades.

Desde que se dio por finalizado el proceso de selección del alumnado, el coordinador organizó un grupo de WhatsApp y les facilitó su correo personal para mantener informados a todos los participantes de las reuniones, procedimientos que debían llevar a cabo, etc. Lo mismo hicieron los correspondientes tutores de FCT.

El coordinador llevó a cabo un seguimiento específico de OLS —procurando el mayor aprovechamiento posible tanto antes como durante la movilidad—, dio apoyo en relación con el seguro —se les entregó una copia electrónica de la póliza del seguro, así como el teléfono internacional de la compañía y el procedimiento a seguir en caso de accidente—, solucionó las dudas planteadas y organizó todas las reuniones previas y posteriores a las movilidades. También se les indicó que el grupo de mensajería se emplearía para solucionar todas sus dudas y darles el apoyo correspondiente durante las movilidades. Durante la movilidad el coordinador mantuvo el contacto y solucionó las dudas relacionadas con el transporte, el alojamiento y la organización, pero dado que los y las estudiantes realizaron parte de sus prácticas de FCT mediante la movilidad, fueron los propios tutores de FCT de la organización de envío quienes realizaron el seguimiento y apoyo específico de sus actividades. Dicho seguimiento y apoyo se llevó a cabo mediante correo electrónico y vía WhatsApp, pero también en persona. Mediante el correo

electrónico, los alumnos y alumnas enviaron al correspondiente tutor o tutora de FCT las hojas de seguimiento semanales y los registros de asistencia a la empresa, escaneados y firmados por el tutor o tutora de la misma. También mediante mensajería móvil (WhatsApp) con el correspondiente tutor o tutora de FCT se fueron resolviendo las dudas presentadas, sobre todo de cara a ajustar la implementación del acuerdo de aprendizaje en relación con los materiales, la temporalización de las actividades y/o las demandas realizadas por el propio contexto de trabajo. Un tutor de cada ciclo formativo viajó hasta Rímini y pudo realizar físicamente la supervisión de las prácticas de su alumnado. El coordinador del programa Erasmus+ viajó igualmente y pudo realizar físicamente la supervisión de la calidad de las empresas y las condiciones laborales de los alumnos en prácticas. También se supervisó la estancia formativa de las alumnas que no realizaban la FCT, puesto que viajaron con unas condiciones y programa de actividades similar al del resto de compañeras.

En relación con la movilidad del docente, el coordinador le proporcionó desde el primer momento tanto su email como su teléfono personal, que se emplearon tanto para la preparación como para el seguimiento de la actividad, la cual transcurrió sin ninguna incidencia laboral, aunque sí durante el viaje (pérdida de maletas). El coordinador le proporcionó información completa de los transportes, las características de la zona y de las empresas, preparando y entregándole toda la documentación pertinente —incluyendo una copia electrónica de la póliza del seguro, así como el teléfono internacional de la compañía y el procedimiento a seguir en caso de accidente—, haciéndose previamente todos los trámites con las organizaciones de acogida. Tras la movilidad, el coordinador realizó el correspondiente seguimiento del informe del profesor, recogiendo y comprobando toda la documentación y solicitando a la administración educativa el reconocimiento de créditos de formación.

Describe cualquier problema que haya ocurrido durante el desarrollo del proyecto, y cuál fue la solución encontrada.

Una de las alumnas becadas tuvo que renunciar a la movilidad por decisión personal, dándose incluso de baja en sus estudios. Dado que ya se le había inscrito en el programa OLS, su beca lingüística quedó inservible y hubo que solicitar otra beca extra para su sustituta (según los resultados de la baremación de candidatos), que fue concedida sin mayor problema.

Los estudiantes continúan siendo reacios a emplear con asiduidad la plataforma OLS, de la cual se quejan indicando que el nivel establecido en la prueba inicial es habitualmente superior al que poseen. Como consecuencia, el programa individualizado que establece la plataforma está desajustado y los alumnos se desmotivan. Esto ya ocurrió el curso pasado y el centro programó para este año un curso lingüístico presencial que duplicaba las horas del anterior. Además, el coordinador asistió a dicho curso y pudo realizar así una supervisión personal y un seguimiento exhaustivo, tanto de la calidad de enseñanza como de la asistencia y aprovechamiento del alumnado.

Uno de los estudiantes no apareció en la reunión convocada por el coordinador del programa Erasmus+ en el centro, en la cual todos y todas debían realizar la prueba de evaluación en línea. Argumentó que debía trabajar. En cualquier caso, no respondió a los mensajes hasta muchos días después en que, apoyado por mensajes a otros compañeros y compañeras, el coordinador le recordó que ninguno cobraría el saldo final hasta que todas las pruebas de evaluación en línea estuviesen correctamente hechas y enviadas. Finalmente realizó y envió correctamente la prueba. Como se menciona más adelante, al realizar el informe final del participante por su cuenta y en su domicilio, sin el asesoramiento del coordinador, respondió mal o simplemente no respondió a algunos ítems, lo que ha distorsionado las estadísticas. Una vez revisado su informe mediante la mobility tool, el coordinador le llamó por teléfono para indicarle sus errores. Se disculpó, pero el daño ya estaba hecho.

Durante la movilidad del profesor, la compañía aérea perdió sus maletas en el viaje de ida, lo que supuso cierto transtorno menor que se solucionó al cabo de unos días. También en el viaje de vuelta la compañía aérea retrasó un vuelo inicial de enlace, lo que obligó al docente a esperar bastantes horas de más hasta el siguiente. Hay que tener en cuenta que el presupuesto es muy ajustado y tanto los estudiantes como el docente y el propio coordinador se han visto obligados a contratar compañías low-cost, más propensas a presentar las incidencias mencionadas.

Respecto al presupuesto, en el momento de redactar el presente informe, el SEPIE todavía no ha abonado el segundo pago del proyecto, a pesar de estar concedido desde hace tiempo. Hay que tener en cuenta que, a pesar de que todas las movilidades han finalizado (exitosamente), aún se deben cantidades importantes de dinero tanto a los estudiantes como a los profesores, que el centro no tiene por qué asumir unilateralmente. Resulta complicado condicionar al alumnado con un posible segundo pago rápido cuando, varios meses después de finalizar las movilidades, el centro aún no dispone del dinero necesario.

4.3. Apoyo lingüístico en línea (OLS)

Añada el número de licencias utilizadas por sus participantes (según los datos indicados en la plataforma OLS):

Nº de licencias OLS utilizadas en la evaluación lingüística en línea

10

Nº de licencias OLS utilizadas en los cursos de idiomas en línea

9

¿Qué medidas ha tomado para fomentar el uso de las licencias del curso de idioma por los participantes?(Se pueden seleccionar varias respuestas)

- Organización de sesiones informativas sobre OLS para coordinadores de movilidad en facultades/departamentos
- Proponerlo a todos los estudiantes que realizaron la evaluación, poniendo de relieve sus beneficios
- Organización de sesiones informativas sobre OLS para los estudiantes

¿Qué porcentaje de los participantes seleccionados que han realizado el primer examen de evaluación OLS no han participado finalmente en la movilidad?

10

Si procede, ¿se propone revisar el momento de distribución de licencias a los estudiantes para reducir este porcentaje?

No

¿Ha incluido en el convenio de subvención con los estudiantes el artículo opcional 6.3: "El pago del saldo final de la ayuda estará condicionado a la realización obligatoria de la prueba de evaluación en línea al final de la movilidad"?

No

En caso contrario, ¿qué medidas se han tomado para asegurar el envío de la obligatoria evaluación en línea?

El coordinador se ha encargado personalmente de asegurar el envío de la obligatoria evaluación en línea. Aunque no se incluyó el artículo opcional 6.3 en el convenio de subvención con los estudiantes, sí se les indicó expresamente que, hasta que todos y todas los participantes hubieran realizado la prueba de evaluación en línea no se procedería a efectuar el pago del saldo final. Además, el coordinador convocó a todos los estudiantes tras finalizar las movilidades y realizaron la prueba de evaluación en su presencia, solucionando las dudas que tuviesen. Sólo uno de los estudiantes no apareció para realizarla argumentando que debía trabajar, y el coordinador hubo de insistir durante varios días hasta que, finalmente, realizó la prueba.

No obstante, debe reseñarse que, en el momento de redactar el presente informe final, el SEPIE no ha procedido a ingresar el pago del saldo final. Resulta complicado condicionar al alumnado con un posible segundo pago rápido cuando, varios meses después de finalizar las movilidades, el centro aún no dispone del dinero necesario.

Otros comentarios sobre la OLS

El 10% de paraticipantes seleccionados que han realizado el primer examen de evaluación OLS y que no han participado finalmente en la movilidad se refiere a una única alumna que tuvo que abandonar los estudios de formación profesional por problemas personales, por lo que hubo de pedir una nueva licencia para adjudicársela a la estudiante que la sustituyó.

Como ya se ha expresado anteriormente, la prueba de evaluación inicial refleja normalmente un nivel muy superior al que realmente se tiene. Como consecuencia, el programa individualizado está normalmente desajustado y eso desmotiva a los estudiantes, que buscan alternativas más simples para comenzar el aprendizaje lingüístico.

Desde el centro venimos apoyando la formación lingüística contratando a un experto externo que imparte

un curso de formación adaptado a nuestras necesidades. Para el presente proyecto y en comparación con el del año anterior, el curso de formación lingüística presencial ofertado por el centro ha duplicado su duración (ha pasado de 50h a 100h). Obviamente, también se ha duplicado su coste, pero se considera un dinero correctamente invertido, ya que los resultados permiten a los estudiantes afrontar su movilidad con mayor seguridad y confianza.

4.4. OLS para refugiados

Si procede, añada el número de licencias utilizadas por refugiados en el marco de la iniciativa "OLS para refugiados" (según los datos indicados en la plataforma OLS):

Nº de licencias OLS utilizadas en la evaluación lingüística en línea

Nº de licencias OLS utilizadas en los cursos de idiomas en línea

4.5. Otro apoyo

¿Ha utilizado parte del "apoyo organizativo" para la preparación lingüística e intercultural de los estudiantes (y personal si procede)?

Sí
¿Hasta qué punto (% de la cantidad de apoyo a la organización)?

Indique el tipo de apoyo ofrecido.(Se pueden seleccionar varias respuestas)

- Cursos de idiomas presenciales para participantes entrantes

5. Actividades
5.1. Descripción de las actividades

Tipo de actividad	Nº de participantes previstos en el convenio de subvención	Duración media prevista en el convenio de subvención			Nº de participantes alcanzado			Duración media alcanzada			Duración total realizada		
		Duración en meses (meses completos)	Duración en meses (días adicionales)	Duración (en días)	Subvencionado con fondos europeos	Beca cero	Nº total de participantes	Duración en meses (meses completos)	Duración en meses (días adicionales)	Duración (en días)	Duración en meses (meses completos)	Duración en meses (días adicionales)	Duración (en días)
Movilidad de estudiantes para prácticas entre países del programa	8	2	0.00	-	8	0	8	2	0.00	-	16	0	-
Movilidad de personal para formación entre países del programa	1	-	-	5.00	1	0	1	-	-	5.00	-	-	5

	Nº de participantes previstos en el convenio de subvención	Duración media prevista en el convenio de subvención			Nº de participantes alcanzado	Duración media alcanzada		
		Duración en meses (meses completos)	Duración en meses (días adicionales)	Duración (en días)		Duración en meses (meses completos)	Duración en meses (días adicionales)	Duración (en días)
Students	8	2	0.00	-	8	2	0.00	-
Staff	1	-	-	5.00	1	-	-	5.00
Total	9	2	0.00	5.00	9	2	0.00	5.00

5.2. Descripción de los flujos de movilidad

Tipo de actividad	País de envío	País de acogida	Número de participantes
Movilidad de estudiantes para prácticas entre países del programa	España	Italia	8
Movilidad de personal para formación entre países del programa	España	Italia	1
		Total	9

Comente y explique la diferencia, si la hubiera, entre los resultados planificados y realizados (actividades de movilidad) así como los flujos de movilidad de acuerdo con su estrategia institucional/EPS (y, para consorcios, la estrategia/EPS de sus miembros).

Los resultados han sido los esperados desde la planificación, tanto en cantidad como en calidad. Hemos aumentado el número de movilizaciones de estudiantes en un 33% con respecto al curso pasado (hemos pasado de 6 a 8). Para el curso próximo se nos ha concedido otro aumento del 12,5% (pasamos de 8 a 10).

Respecto a las movilizaciones de profesorado, habíamos previsto una movilidad y es la que se ha realizado (igual que el pasado curso). Para el curso próximo hemos solicitado dos movilizaciones, pero sólo se nos ha concedido una. Hubiera sido interesante disponer de las dos, ya que el personal se muestra reticente a viajar sólo y disponer de dos movilizaciones para personal ayudaría bastante a convencerlos.

6. Perfil de los participantes

6.1. resumen

Tipo de actividad	Número total de participantes	Número de estudiantes provenientes de entornos desfavorecidos (del total de participantes)	Del total, número de participantes con necesidades especiales	Del total, número de participantes con apoyo a necesidades especiales	Número de recién titulados que realizaron prácticas (del total de participantes)	Número de personal invitado de empresa que impartió docencia en su institución o en sus instituciones (del total de participantes)
Movilidad de estudiantes para prácticas entre países del programa	8	3	0	0	0	0
Movilidad de personal para formación entre países del programa	1	0	0	0	0	0
Total	9	3	0	0	0	0

	Número total de participantes	Número de estudiantes provenientes de entornos desfavorecidos (del total de participantes)	Del total, número de participantes con necesidades especiales	Del total, número de participantes con apoyo a necesidades especiales	Número de recién titulados que realizaron prácticas (del total de participantes)	Número de personal invitado de empresa que impartió docencia en su institución o en sus instituciones (del total de participantes)
Estudiante	8	3	0	0	0	-
Personal	1	-	0	0	-	0
Total	9	3	0	0	0	0

Comente y explique los resultados obtenidos en relación al perfil de los participantes y, en particular, cómo fomentó la participación de los grupos objetivo mencionados más arriba.

La organización de envío es una institución con un alumnado limitado en cuanto a número, lo que reduce la probabilidad de encontrar participantes que se ajusten a los perfiles mencionados, puedan y deseen participar, en particular los que hacen referencia a alumnado con necesidades educativas especiales o en desventaja. No obstante, el coordinador del programa Erasmus+ se propuso desde el principio del curso fomentar la participación de dichos colectivos. Finalmente llegamos a un 37,5% (3 de 8) de movidades de estudiantes provenientes de entornos desfavorecidos, lo que se considera un gran logro teniendo en cuenta las circunstancias del centro (sólo contamos con dos ciclos formativos de grado superior).

Dado que no se ofrece un espacio específico para comentarlo, deseamos dejar aquí constancia de la repartición equilibrada por género (tres alumnos y cinco alumnas) en las movidades de estudiantes, siendo un docente (el año pasado fue una docente) el que participó en la movilidad de personal. Igualmente debe destacarse que cinco de los ocho estudiantes pertenecían al Ciclo Formativo de Técnico superior en Educación infantil, mientras que los otros tres pertenecían al Ciclo formativo de Técnico superior en Animación de actividades físicas y deportivas.

Tipo de actividad	Femenino	Masculino	No definido
Movilidad de estudiantes para prácticas entre países del programa	5	3	0
Movilidad de personal para formación entre países del programa	0	1	0
Total	5	4	0

	Femenino	Masculino	No definido
Estudiante	5	3	0
Personal	0	1	0
Total	5	4	0

6.2. Reconocimiento de los resultados del aprendizaje

La información presentada en esta tabla se ha extraído del campo "Número de créditos reconocidos" grabado en la MT+ para cada movilidad de estudiantes

	Número de estudiantes cuyo proceso de reconocimiento ha concluido (en el momento de enviar este informe final)	Porcentaje de estudiantes (del total de estudiantes) cuyo proceso de reconocimiento ha finalizado (en el momento de enviar este informe final)	Duración media de las movilidades cuyo proceso de reconocimiento haya finalizado, en meses y días adicionales		Media de créditos o unidades equivalentes en las movilidades cuyo proceso de reconocimiento haya finalizado
			Duración en meses (meses completos)	Duración en meses (días adicionales)	
Movilidad de estudiantes para prácticas entre países del programa	6	75 %	2	0	16
Total	6	75 %	2	0	16

Comente y explique los números arriba indicados tomando en consideración la media de 30 créditos ECTS (o unidades equivalentes) por semestre. Si el porcentaje de estudiantes que tuvieran su proceso de reconocimiento finalizado en el momento de enviar este informe final es inferior al 90%, coméntelo y explique por qué.

Dado que es Formación Profesional, el máximo son 2 meses, con un total de 16 créditos ECTS reconocidos en relación con el módulo de Formación en Centros de Trabajo (FCT).

El 25% de estudiantes cuyo proceso de reconocimiento no ha finalizado se refiere a las dos alumnas del Ciclo formativo de Técnico superior en Educación Infantil que, finalmente, no pudieron realizar el módulo de Formación en Centros de Trabajo durante su movilidad, debido a que no superaron previamente los módulos correspondientes, es decir, el número de estudiantes cuyo proceso de reconocimiento ha concluido (6 de 8) es el máximo que puede darse, ya que a las dos que faltan no se les pueden reconocer.

7. Comentarios de los participantes relacionados con las disposiciones de la Carta Erasmus de Educación Superior (ECHE) y sobre cuestiones generales

7.1. Comentarios relacionados con disposiciones de la ECHE

1. Reconocimiento de los periodos de movilidad por actividades completadas satisfactoriamente

Tipo de actividad	Número de estudiantes que han enviado el informe del participante y cuyo proceso de reconocimiento ha concluido	% de estudiantes que habían obtenido reconocimiento completo en el momento de enviar su informe
1.1. Movilidad de estudiantes para estudios (saliente)	0	0.00%
1.2. Movilidad de estudiantes para prácticas (saliente)	8	87.50%
1.3. Total	8	87.50%

*Reconocimiento completo: Habiendo completado satisfactoriamente los componentes descritos en la Tabla A (es decir, el programa de estudio en la institución de acogida) del Acuerdo de aprendizaje, la institución de envío reconoce todos los créditos especificados en la Tabla B (es decir, el reconocimiento en la institución de envío) de la versión final del Acuerdo de aprendizaje, sin necesidad de realizar cursos o exámenes adicionales

Tipo de actividad	Número de miembros del personal que ha enviado el informe final del participante	% de personal que estaba satisfecho con el grado de reconocimiento obtenido en el momento de enviar su informe
1.4. Movilidad de personal para docencia (saliente)	0	0.00%
1.5. Movilidad de personal para formación (saliente)	1	100.00%
1.6. Total	1	100.00%

Comente y explique los resultados y, si fuera necesario, explique cómo se propone mejorarlos:

El programa se ha llevado a cabo satisfactoriamente. Dos de las estudiantes no superaron, en el centro de envío, los módulos correspondientes que les permitirían cursar el módulo de Formación en Centros de Trabajo (FCT) durante la movilidad, por lo que no se les puede reconocer los créditos ECTS correspondientes. En todos los demás casos, se ha realizado el reconocimiento completo de los créditos especificados (16) en la versión final del Acuerdo de aprendizaje. A las dos alumnas que no cursaron la FCT durante la movilidad, se les ha expedido un certificado, firmado también por la Institución de acogida, en el que se especifica el programa detallado de las actividades realizadas durante su estancia formativa, así como las capacidades (intelectuales y prácticas) y las competencias adquiridas (resultados de aprendizaje), similar al certificado expedido para quienes realizaron con éxito el módulo de FCT.

2. Calidad del catálogo de cursos de su institución (o instituciones en el caso de consorcios)

Tipo de actividad	Número de estudiantes que han enviado el informe del participante	% de estudiantes que consideraron que el catálogo de cursos estaba completo
2.1. Movilidad de estudiantes para estudios (entrante)	0	0.00%

Tipo de actividad	Número de estudiantes que han enviado el informe del participante	% de estudiantes que consideraron que el catálogo de cursos estaba actualizado
-------------------	---	--

2.2. Movilidad de estudiantes para estudios (entrante)	0	0.00%
--	---	-------

Tipo de actividad	Número de estudiantes que han enviado el informe del participante	% de estudiantes que consideraron que el catálogo de cursos estaba disponible a tiempo
2.3. Movilidad de estudiantes para estudios (entrante)	0	0.00%

Comente y explique los resultados y, si fuera necesario, explique cómo se propone mejorarlos (no procede para instituciones que forman parte de consorcios de movilidad que no reciben estudiantes):

No procede este campo.

3. Acuerdos de aprendizaje de estudiantes / acuerdos de movilidad de personal

Tipo de actividad	Número de estudiantes que han enviado el informe del participante	% de estudiantes cuyos acuerdos de aprendizaje estaban firmados antes del inicio de su movilidad
3.1. Movilidad de estudiantes para estudios (saliente)	0	0.00%
3.2. Movilidad de estudiantes para prácticas (saliente)	8	87.50%
3.3. Total	8	87.50%

Tipo de actividad	Número de miembros del personal que ha enviado el informe final del participante	% de personal cuyo acuerdo de movilidad estaba firmado antes del inicio de su movilidad
3.4. Movilidad de personal para docencia (saliente)	0	0.00%
3.5. Movilidad de personal para formación (saliente)	1	100.00%
3.6. Total	1	100.00%

Comente y explique los resultados y, si fuera necesario, explique cómo se propone mejorarlos:

Uno de los estudiantes no se presentó a la reunión con el coordinador, destinada a realizar el informe final del participante en las instalaciones del centro. El coordinador hubo de insistir durante muchos días, a través del grupo de Whatsapp, para que lo realizase. Finalmente lo realizó pero, al hacerlo en su domicilio y sin el asesoramiento del coordinador, contestó erróneamente o no contestó a algunos de los ítems. El 12.5% que falta en el apartado 3.3 es porque no contestó. El 100% de los acuerdos se firmaron antes del inicio de la movilidad. Una vez revisado su informe mediante la mobility tool, el coordinador le llamó por teléfono para indicarle sus errores. Se disculpó, pero el daño ya estaba hecho.

4. Asistencia ofrecida para solventar cuestiones de visado y seguro

Tipo de actividad	Número de estudiantes que han enviado el informe del participante y que necesitaron visado	% de estudiantes que estuvieron muy o bastante satisfechos con la asistencia ofrecida para solventar cuestiones de visado, cuando procedía
4.1. Movilidad de estudiantes para estudios (saliente)	0	0.00%

4.2. Movilidad de estudiantes para prácticas (saliente)	0	0.00%
---	---	-------

Tipo de actividad	Número de estudiantes que han enviado el informe del participante y para los que la pregunta es procedente	% de estudiantes que estuvieron muy o bastante satisfechos con la asistencia ofrecida para solventar cuestiones del seguro, cuando procedía
4.3. Movilidad de estudiantes para estudios (saliente)	0	0.00%
4.4. Movilidad de estudiantes para prácticas (saliente)	8	87.50%

Tipo de actividad	Número de estudiantes que han enviado el informe del participante y que necesitaron visado	% de estudiantes que estuvieron muy o bastante satisfechos con la asistencia ofrecida por su institución de acogida para solventar cuestiones de visado, cuando procedía
4.5. Movilidad de estudiantes para estudios (entrante)	0	0.00%

Tipo de actividad	Número de estudiantes que han enviado el informe del participante y para quienes la pregunta es pertinente/procedente	% de estudiantes que estuvieron muy o bastante satisfechos con la asistencia ofrecida por su institución de acogida para solventar cuestiones de seguro, cuando procedía
4.6. Movilidad de estudiantes para estudios (entrante)	0	0.00%

Comente y explique los resultados y, si fuera necesario, explique cómo se propone mejorarlos:

Uno de los estudiantes no se presentó a la reunión con el coordinador, destinada a realizar el informe final del participante en las instalaciones del centro. El coordinador hubo de insistir durante muchos días, a través del grupo de Whatsapp, para que lo realizase. Finalmente lo realizó pero, al hacerlo en su domicilio y sin el asesoramiento del coordinador, contestó erróneamente o no contestó a algunos de los ítems. El 12.5% que falta en el apartado 4.4 es porque no contestó. Una vez revisado su informe mediante la mobility tool, el coordinador le llamó por teléfono para indicarle sus errores. Se disculpó, pero el daño ya estaba hecho.

5. Información sobre alojamiento

Tipo de actividad	Número de estudiantes que han enviado el informe del participante	% de estudiantes que estuvieron muy o bastante satisfechos con la información ofrecida en su institución de acogida para buscar alojamiento
5.1. Movilidad de estudiantes para estudios (entrante)	0	0.00%

Comente y explique los resultados y, si fuera necesario, explique cómo se propone mejorarlos:

Este apartado no procede.

6. Satisfacción con el alojamiento

Tipo de actividad	Número de estudiantes que han enviado el informe del participante	% de estudiantes que estuvieron muy o bastante satisfechos con el alojamiento
-------------------	---	---

6.1. Movilidad de estudiantes para estudios (entrante)	0	0.00%
--	---	-------

Si procede, comente y explique qué medidas podrían tomarse para mejorar los resultados, y quién las tomaría:

Este apartado no procede.

7. Igualdad de trato e integración

Tipo de actividad	Número de estudiantes que han enviado el informe del participante	% de estudiantes que consideraron que la institución de acogida les aseguró igualdad de trato
7.1. Movilidad de estudiantes para estudios (entrante)	0	0.00%

Tipo de actividad	Número de estudiantes que han enviado el informe del participante y para quienes la pregunta es pertinente/procedente	% de estudiantes que consideraron que su grado de integración en las actividades cotidianas de su institución de acogida fue muy bueno o bueno
7.2. Movilidad de estudiantes para estudios (entrante)	0	0.00%

Comente y explique los resultados y, si fuera necesario, explique cómo se propone mejorarlos:

Este apartado no procede.

8. Tutorización y asistencia ofrecida

Tipo de actividad	Número de estudiantes que han enviado el informe del participante y para quienes la pregunta es pertinente/procedente	% de estudiantes que estuvieron muy o bastante satisfechos con la tutorización académica y el apoyo administrativo ofrecido por la institución de acogida
8.1. Movilidad de estudiantes para estudios (entrante)	0	0.00%

Comente y explique los resultados y, si fuera necesario, explique cómo se propone mejorarlos:

Este apartado no procede.

7.2. Comentarios sobre cuestiones generales

1. Pagos de la subvención

Tipo de actividad	Número de estudiantes que enviaron el informe final del participante y que recibieron una beca UE	% de estudiantes que declararon que recibieron los pagos de la subvención de la UE a tiempo, de acuerdo con las fechas indicadas en el convenio de subvención
1.1. Movilidad de estudiantes para estudios (saliente)	0	0.00%

1.2. Movilidad de estudiantes para prácticas (saliente)	8	87.50%
1.3. Total	8	87.50%

Comente y explique los resultados y, si fuera necesario, explique cómo se propone mejorarlos:

Uno de los estudiantes no se presentó a la reunión con el coordinador, destinada a realizar el informe final del participante en las instalaciones del centro. El coordinador hubo de insistir durante semanas, a través del grupo de Whatsapp, para que lo realizase. Finalmente lo realizó pero, al hacerlo en su domicilio y sin el asesoramiento del coordinador, contestó erróneamente o no contestó a algunos de los ítems. El 12.5% que falta en el apartado 1.3 es porque no contestó. Tal y como se refleja en el informe intermedio, todas y todos los participantes recibieron el primer pago (80% del primer pago ingresado al centro por parte del programa Erasmus+) antes de finalizar el año 2017. Una vez revisado su informe mediante la mobility tool, el coordinador llamó por teléfono al estudiante en cuestión para indicarle sus errores. Se disculpó, pero el daño ya estaba hecho.

2. Satisfacción general de los participantes entrantes y salientes

Tipo de actividad	Número de estudiantes que han enviado el informe del participante	% de estudiantes que estuvieron muy o bastante satisfechos con su experiencia de movilidad en general
2.1. Movilidad de estudiantes para estudios (saliente)	0	0.00%
2.2. Movilidad de estudiantes para prácticas (saliente)	8	87.50%
2.3. Total	8	87.50%

Tipo de actividad	Número de estudiantes que han enviado el informe del participante	% de estudiantes que estuvieron muy o bastante satisfechos con su experiencia de movilidad en general
2.4. Movilidad de estudiantes para estudios (entrante)	0	0.00%

Tipo de actividad	Número de miembros del personal que ha enviado el informe final del participante	% de personal que estuvo muy o bastante satisfecho con su experiencia de movilidad en general
2.5. Movilidad de personal para docencia (saliente)	0	0.00%
2.6. Movilidad de personal para formación (saliente)	1	100.00%
2.7. Total (outbound)	1	100.00%

Tipo de actividad	Número de miembros del personal que ha enviado el informe final del participante	% de personal que estuvo muy o bastante satisfecho con su experiencia de movilidad en general
2.8. Staff mobility for teaching (inbound)	0	0.00%
2.9. Staff mobility for training (inbound)	0	0.00%
2.10. Total (inbound)	0	0.00%

Comente y explique los resultados y, si fuera necesario, explique cómo se propone mejorarlos:

Nuestro objetivo siempre ha sido que los participantes (estudiantes y personal) estuviesen satisfechos. Durante la presente edición, el coordinador atendió una de las peticiones que los estudiantes le realizaron tras la edición anterior y viajó hasta Italia, junto con uno de los tutores de FCT, en labores de coordinación y supervisión pero también para servirles de apoyo moral. Todos lo agradecieron enormemente y, de hecho, han declarado que estuvieron muy o bastante satisfechos con su experiencia de movilidad general, con una excepción. Uno de los estudiantes no se presentó a la reunión con el coordinador, destinada a realizar el informe final del participante en las instalaciones del centro. El coordinador hubo de insistir durante semanas, a través del grupo de Whatsapp, para que lo realizase. Finalmente lo realizó pero, al hacerlo en su domicilio y sin el asesoramiento del coordinador, contestó erróneamente o no contestó a algunos de los ítems. Una vez revisado su informe mediante la mobility tool, el coordinador le llamó por teléfono para indicarle sus errores. Se disculpó, pero el daño ya estaba hecho.

En futuras ediciones, se intentará mantener el nivel de calidad alcanzado, tanto en la gestión como en el propio contenido del programa formativo desarrollado. Se exigirá, como requisito indispensable para recibir el pago final, no sólo que se realice el informe final del participante sino que se lleve a cabo con el asesoramiento del coordinador.

8. Cumplimiento de la Carta Erasmus de Educación Superior

¿Los resultados de la implementación del proyecto cumplen con la Carta Erasmus de Educación Superior (ECHE)?

Sí

Si necesita mejorarse el cumplimiento de la Carta, exponga el plan de acción que se llevará a cabo en un plazo determinado y especifique qué institución será responsable de hacerlo.

Todo el desarrollo del proyecto ha cumplido los objetivos y contenidos de la Carta ECHE. En el informe final de la edición 2015-2016 se mencionaba que los alumnos y alumnas de nuestros ciclos formativos no presentan por sí mismos una gran inquietud hacia estudios y actividades que vayan más allá del propio centro, así como que valoran por encima de muchos otros beneficios la ayuda económica que van a recibir, que siempre les parece escasa. En la edición 2016-2017 y en la presente 2017-2018 se ha trabajado para corregir dicha tendencia, reforzando en los participantes la relevancia del concepto europeo del programa y explicando claramente las enormes ventajas que supone una beca Erasmus+. El número de movilidades aumentó en la edición anterior (se pasó de 2 movilidades de estudiantes y una de personal en la edición de 2015-2016 a 8 movilidades de estudiantes y una de personal en la presente edición 2017-2018) y sigue aumentando para la próxima (10 movilidades de estudiantes y una de personal ya concedidas), lo que supone un éxito añadido a la ejecución del propio programa.

La temida barrera idiomática se va superando año tras año. Los participantes se han mostrado claramente satisfechos, el resultado de la prueba final de la OLS ha sido positiva o muy positiva en todos los casos y, además, en la presente edición se duplicaron el número de horas (50 horas en la edición 2016-2017 y 100 horas en la edición 2017-2019) del curso presencial de italiano ofertado por el centro.

Continuaremos trabajando para mantener y, a poder ser, mejorar la calidad alcanzada:

- Se fomentará el interés por participar en el Programa Erasmus+, dotándolo de una mayor visibilidad y difusión, en y desde nuestro centro.
- Se está en trámites de diseñar un espacio web específico en el Instituto que sea actualizable directamente por el coordinador, que incluya un blog donde los interesados puedan informarse y comunicarse.
- Se continuará reforzando la comunicación entre el coordinador y los alumnos durante la movilidad, llevando a cabo un seguimiento más cercano compartido con los tutores de los respectivos ciclos formativos.
- Se solicitará, nuevamente (la dirección del centro lo rechazó en su momento), una cuenta contable específica en el Instituto dedicada al Programa Erasmus+, buscando la mayor eficiencia y transparencia posibles.

9. Resultados del aprendizaje e impacto

9.1. Resultados del aprendizaje

1. Competencias que fueron adquiridas y mejoradas por los estudiantes:

Competencia	% de estudiantes que indicaron una mejora	
	1.1. SMS - Movilidad de estudiantes para estudios (saliente)	1.2. SMP - Movilidad de estudiantes para prácticas (saliente)
desarrollar una idea para ponerla en práctica	0%	87.5%
encontrar soluciones en contextos difíciles o problemáticos (capacidad resolutive)	0%	87.5%
expresarme de una manera creativa	0%	100%
pensar con lógica y sacar conclusiones (capacidad analítica)	0%	87.5%
planificar y llevar a cabo mi aprendizaje de manera independiente	0%	87.5%
planificar y organizar tareas y actividades	0%	87.5%
reconocer el valor de culturas diferentes	0%	62.5%
trabajar en equipo	0%	87.5%
usar Internet, las redes sociales y los ordenadores, por ejemplo, en mis estudios, en el trabajo y en actividades personales	0%	37.5%

Competencia	% de estudiantes que indicaron una mejora	
	1.1. SMS - Movilidad de estudiantes para estudios (saliente)	1.2. SMP - Movilidad de estudiantes para prácticas (saliente)
conozco mejor mis fortalezas y mis debilidades	0%	75%
he mejorado las habilidades específicamente relacionadas con mi sector o campo profesional	0%	100%
me adapto y puedo actuar mejor ante situaciones nuevas	0%	100%
me siento más europeo/a	0%	50%
puedo cooperar mejor con personas de orígenes y culturas diferentes	0%	75%
soy más consciente de conceptos sociales y políticos como democracia, justicia, igualdad, ciudadanía y derechos civiles	0%	62.5%
soy más receptivo/a y curioso/a ante nuevos retos	0%	100%
soy más tolerante hacia valores y comportamientos ajenos	0%	87.5%
tengo el propósito de participar más activamente en la vida social y política de mi comunidad	0%	50%
tengo mayor capacidad para pensar y analizar información de manera crítica	0%	100%
tengo mayor capacidad para tomar decisiones	0%	87.5%
tengo más confianza en mi persona y en mis habilidades	0%	100%

tengo más interés en temas europeos	0%	62.5%
tengo más interés por saber qué pasa cotidianamente en el mundo	0%	75%

2. Competencias que fueron adquiridas y mejoradas por el personal:

Competencia	% de personal que indicó una mejora	
	2.1. STA - Movilidad de personal para docencia (saliente)	2.2. STT - Movilidad de personal para formación (saliente)
Aprendí a través de ejemplos de buenas prácticas	0%	100%
Aumentaron mi empleabilidad y mis oportunidades profesionales	0%	100%
Aumenté mis competencias sociales, lingüísticas y/o culturales	0%	100%
Aumentó mi satisfacción en el trabajo	0%	100%
Conseguí competencias en mi área de conocimiento o habilidades prácticas relevantes en mi empleo actual y en mi desarrollo profesional	0%	100%
Establecí redes de cooperación con representantes del mercado de trabajo	0%	100%
Experimenté y desarrollé prácticas de aprendizaje o métodos de enseñanza novedosos	0%	100%
Mejoré mis habilidades en lenguas extranjeras	0%	100%
Mejoré mis habilidades organizativas/de gestión/de liderazgo	0%	100%
Reforcé la cooperación con la institución/organización socia	0%	100%
Reforcé o amplié mi red profesional o conseguí nuevos contactos	0%	100%

Comentarios, si proceden:

Los estudiantes mejoraron ampliamente sus competencias en todos los casos, y sólo deben destacarse negativamente el ítem "Usar Internet, las redes sociales y los ordenadores, por ejemplo, en mis estudios, en el trabajo y en actividades personales" (37.5%, más bajo aún que el 50.00% de la edición anterior). Siguen con un porcentaje bajo (50%) los ítems "Tengo el propósito de participar más activamente en la vida social y política de mi comunidad" (con el 50.00%, aunque supera ampliamente el 33.00% de la anterior edición) y "Me siento más europeo" (con el 50%, más bajo aún que el 66.67% de la edición anterior).

El bajo interés por la conciencia social y política es un reflejo del tipo de alumnado de formación profesional de nuestro centro, muy poco comprometido en ese sentido, aunque hemos trabajado en ello y se aprecia una leve mejoría. El empeoramiento en el manejo de la Informática e Internet se explica por el hecho de que tres de los ocho estudiantes de prácticas trabajaron en "Animación de actividades físicas y deportivas, en un entorno no relacionado directamente con los medios informáticos. El empeoramiento por el sentimiento europeo quizás sí tiene que ver con el puro interés personal por realizar la movilidad como una beca (en la que se les aporta dinero, cuanto más mejor), más que por el origen y el significado real del Programa Erasmus+.

Continuaremos trabajando para que, en futuras ediciones, se corrijan estas tendencias negativas en la medida de lo posible, especialmente en lo relacionado con el sentimiento europeo, aportando información más concisa.

9.2. Impacto

Describe otros impactos (por tipo de actividad y en conjunto) en los participantes, en las organizaciones participantes (en el caso de consorcios), en los grupos objetivo y en otros interesados. En particular, describa el impacto del proyecto en su institución, de acuerdo con su estrategia institucional, la Declaración de Política

Erasmus y la agenda de modernización de la Educación Superior.

En el proyecto de 2014 se generó una vía de colaboración directa con empresas en Rímini (Italia), de ambos sectores profesionales (tanto del ámbito de la Educación Infantil de 0 a 3 años como de la Animación de actividades físico-deportivas). En el proyecto de 2015 se afianzó la colaboración con la empresa que tiene relación con el sector de la Educación Infantil, aunque las movilidades se redujeron a 3 (2 para estudiantes y 1 para personal). En el proyecto de 2016 continuó la colaboración con la empresa que tiene relación con la Educación Infantil y se retomó y reforzó enormemente la colaboración con la empresa que tiene relación con el sector de Animación de actividades físico-deportivas, aumentando las movilidades a 7 (6 para estudiantes y 1 para personal). En el proyecto de 2017 se mantiene estable la colaboración con todas las empresas y, gracias al aumento del número de movilidades a 9 (8 para estudiantes y 1 para personal), se ha reforzado la colaboración con la empresa que tiene relación con el sector de Educación Infantil, al repartir a las cinco estudiantes en dos escuelas diferentes (administradas por la misma empresa), una de las cuales está especializada en la educación de niños y niñas con discapacidad psíquica. Los resultados han sido altamente satisfactorios para las estudiantes.

La movilidad para personal se adjudicó a un profesor del Ciclo formativo de Técnico superior en Educación Infantil, que es también tutor de parte de las alumnas que realizaron la movilidad. Dicho profesor dividió su estancia en dos fases, la primera de las cuales empleó en realizar la supervisión de las estudiantes en las empresas, mientras que la segunda la empleó en realizar un curso estructurado relacionado directamente con el sistema educativo influenciado por el modelo educativo de Loris Malaguzzi (característico de las escuelas de la zona y la razón por la que nuestras estudiantes de este sector realizan en Rímini sus movilidades). Por otra parte y, atendiendo las quejas de algunos de los estudiantes de la pasada edición (por falta de apoyo "físico" durante la movilidad"), el coordinador viajó hasta Rímini en labores de coordinación y supervisión, acompañado de otro de los tutores de los estudiantes (en este caso pertenecientes al Ciclo formativo de Técnico superior en Animación de actividades físicas y deportivas), que pudo realizar a su vez la supervisión de sus estudiantes en la empresa correspondiente.

Todo el trabajo realizado se ha explicado tanto al resto del alumnado de los correspondientes ciclos formativos como al Claustro de profesores y profesoras. El conjunto de las actuaciones realizadas por los tutores y el propio coordinador en este sentido han supuesto un impacto positivo y relevante para futuras ediciones, ya que tanto el sistema de trabajo como la imagen del programa en el centro se han visto reforzados de cara a futuras ediciones.

El curso pasado obtuvimos una valoración de 90/100 por parte del propio SEPIE, aumentando el ya excelente resultado (86/100) del proyecto de 2015. Entendemos que la gestión del actual proyecto no sólo ha mantenido la calidad del anterior sino que ha mejorado visiblemente en varios aspectos (mayor publicidad, mayor apoyo a los estudiantes y al personal, elaboración por parte del coordinador del Anexo I del Suplemento al Título, preparación de un espacio web específico dedicado al Programa Erasmus+,...).

Para el proyecto de 2018 nos han sido concedidas 10 movilidades de estudiantes y 1 de personal, en función de las cuales trabajaremos para contar con un número suficiente de candidatas y candidatos motivados a la formación europea.

¿Hasta qué punto ha aumentado la capacidad de cooperación a nivel europeo/internacional de su institución?

4 - mucho

Describe el impacto del proyecto a nivel más amplio, en organizaciones o individuos fuera de su organización: local, regional, nacional, europeo o internacional.

El impacto producido por las movilidades de las cinco estudiantes pertenecientes al Ciclo formativo de Técnico superior en Educación Infantil se ha visto reflejado en el fortalecimiento de los lazos internacionales con un centro líder en Europa por sus enfoques metodológicos, basados en el "Reggio-Emilia approach" y orientados al ámbito de la atención infantil entre 0 y 3 años. Además, dos de las cinco estudiantes realizaron su movilidad en una escuela especializada en la educación de niños y niñas con discapacidad psíquica y tanto el coordinador como uno de los tutores de las estudiantes pudieron viajar hasta la zona y conocer físicamente a los responsables de las empresas, las instalaciones y la gestión de las mismas, lo que ha mejorado la ya positiva impresión que los responsables de la organización de destino tenían de nuestros estudiantes y de nuestro centro, puesto que las movilidades han resultado exitosas en todos los casos y así lo han manifestado las distintas partes involucradas. Todas las participantes han adquirido competencias que incluyen metodologías de trabajo novedosas derivadas del modelo educativo de Loris Malaguzzi, internacionalmente reconocido en el ámbito de la educación infantil, pudiendo mostrarlas a compañeros de estudios y a las empresas locales donde han finalizado sus prácticas en Formación en centros de trabajo (FCT).

El impacto producido por las movilidades de los tres estudiantes pertenecientes al Ciclo formativo de Técnico superior en Animación de actividades físicas y deportivas se ha visto reflejado en el fortalecimiento de la colaboración internacional con otra empresa líder en el sector turístico de la zona de Rimini (Italia). Todos los participantes han adquirido competencias que incluyen metodologías de trabajo propias de zonas turísticas, muy apropiadas para la animación físico-deportiva, pudiendo mostrarlas a compañeros de estudios y a las empresas locales donde han finalizado sus prácticas de Formación en centros de trabajo (FCT). Tanto el coordinador como el tutor de los estudiantes pudieron viajar hasta la zona y conocer físicamente al responsable de la organización de acogida, las instalaciones y la gestión de las mismas, lo que ha mejorado como en el caso anterior la ya positiva impresión que los responsables de la organización de destino tenían de nuestros estudiantes y de nuestro centro, puesto que las movilidades han resultado exitosas en todos los casos y así lo han manifestado las distintas partes involucradas.

El impacto de la experiencia idiomática también se ha reflejado en un aumento del interés y la inquietud de todos los participantes por aprender un nuevo idioma y mejorar hasta obtener certificaciones oficiales que les faciliten un futuro laboral o formativo en otro país. Además de la plataforma OLS, los participantes han contado con un curso presencial de 100 horas (se han duplicado con respecto a la anterior edición), excelentemente aprovechado en algunos casos y que ha permitido fortalecer los lazos locales con la empresa responsable de impartir el curso. Romper la barrera idiomática es un hito cada vez más a nuestro alcance.

En comparación con otras ediciones, en el presente curso se han incluido a tres estudiantes (37.5%) en situación desfavorable. A pesar de casuística característica de estos casos, debe destacarse que se ha realizado una labor de publicidad e información exhaustiva entre los estudiantes, orientada específicamente a aumentar dicho porcentaje (0% en las pasadas ediciones). Mejorar las posibilidades educativas de nuestros estudiantes supone un impacto claramente positivo en nuestra imagen como centro.

Tras las movilidades, las estudiantes finalizaron sus prácticas de Formación en centros de trabajo (FCT) en empresas locales enriqueciendo, con las técnicas, estrategias y metodologías diferentes adquiridas, tanto a sus compañeros de estudios como a las propias empresas locales. Además, se prestaron de muy buen grado para compartir sus experiencias con los alumnos y alumnas susceptibles de participar en el proyecto de 2018.

El impacto de la movilidad de personal es fruto de la gran optimización conseguida por el profesor-tutor participante. Empleó dos jornadas en realizar una estancia formativa para conocer personalmente a los responsables de las empresas donde sus alumnas realizaban la movilidad, las instalaciones y la gestión de las mismas; durante dichas jornadas pudo igualmente realizar la supervisión de las alumnas que realizaban la Formación en centros de trabajo (FCT). Empleó las tres jornadas restantes en realizar, en otro centro especializado ubicado a unas decenas de kilómetros, un curso estructurado orientado a promocionar el modelo educativo de Loris Malaguzzi, característico de todas las escuelas infantiles de la zona y reconocido internacionalmente en el ámbito de la educación infantil. El profesor ha publicitado entre sus alumnos, los profesores compañeros del centro y las empresas locales todo lo aprendido.

10. Difusión de los resultados del proyecto

¿Qué resultados del proyecto son buenos para ser compartidos? Facilite ejemplos concretos de buenas prácticas e historias de éxito relacionadas con estas movilidades.

A los estudiantes se les facilitó información relativa a las empresas de acogida, las características de la zona, el alojamiento y los procedimientos para emplear de forma eficiente los medios de transporte necesarios, tanto para el viaje de ida y vuelta como para el transporte diario. A pesar de que siempre tuvieron el respaldo de los tutores y del coordinador (con el que se mantuvo un canal abierto, vía WhatsApp, para solucionar las dudas y problemas que se les presentasen), desde el primer momento se les instó a realizar por sí mismos los correspondientes trámites (organización y contratación de los billetes de avión, tren y autobús, del alojamiento, de la manutención y de las relaciones iniciales con los responsables de las empresas), con el objetivo de fortalecer la confianza en sí mismos. El sistema funciona y, tras la movilidad, el haber tenido que ir superando progresivamente las pequeñas dificultades derivadas de la vida independiente les ha hecho madurar, aumentando su autonomía personal al adquirir la competencia para viajar por su cuenta a otro país.

También debe destacarse la colaboración con el coordinador y la acogida a las estudiantes en las escuelas infantiles "Rosaspina" y "La Mongolfiera". Para ellos, era un "privilegio" tener alumnado en prácticas a través del programa Erasmus+ y así nos lo manifestó la responsable. También destacamos la actitud de ayuda ante las iniciales dificultades de comunicación y expresión con el italiano de nuestra alumna, por parte del personal educador (también de los propios niños de 2-3 años, que enseguida comprendieron y "ayudaron" a su nueva educadora), de tal manera que el idioma no se convirtió en hándicap.

En relación con los estudiantes de Animación de actividades físicas y deportivas, debe destacarse la gran autonomía adquirida en general por todos los participantes. Tras un período inicial de aprendizaje y aclimatación, los alumnos pasaron a integrarse en la actividad diaria de la empresa hasta hacerse cargo de clases tuteladas con éxito pedagógico. El responsable de la empresa manifestó personalmente al coordinador su satisfacción, tanto con la colaboración de nuestro centro como con el trabajo y la actitud mostrada por los estudiantes, con los que estableció lazos de amistad que han superado en el tiempo la propia movilidad, ya que mantienen habitualmente contacto telemático.

Describa las actividades llevadas a cabo para compartir los resultados del proyecto dentro y fuera de las organizaciones participantes. ¿Cuáles han sido los grupos objetivo de las actividades de difusión?

- Informe escrito pormenorizado de la movilidad llevada a cabo por el personal docente, publicado en la página web del IES.
- Informe estadístico en relación con los estudiantes que hicieron parte de la Formación en centros de trabajo durante su movilidad, destinado a la Dirección General de Formación Profesional de la Consejería de Educación y Cultura del Principado de Asturias.
- Sesiones informativas sobre técnicas, estrategias y metodologías propias de las empresas y los países de acogida, así como puestas en común con el resto de alumnado de ambos ciclos formativos.
- Información al Claustro de profesores y profesoras de las gestiones y de los resultados de todas las movilidades realizadas, así como de la metodología y estrategias para implementar programas de Erasmus+ y elaboración para la ECHE con la intención de promover proyectos en otras modalidades.

Si procede, indique ejemplos de cómo los participantes han compartido su experiencia con sus compañeros, dentro y fuera de su organización.

- En relación con el Ciclo formativo de Técnico superior en Educación Infantil, al final del curso las alumnas han ofrecido una charla a sus compañeros y compañeras sobre la metodología y el enfoque pedagógico de los centros italianos donde realizaron sus movilidades, ya que existen diferencias significativas con respecto a las escuelas infantiles locales donde completaron su formación durante otras tres semanas en el mes de junio. También han dado a conocer su experiencia a los responsables de dichas escuelas infantiles locales.
- En relación con el Ciclo formativo de Técnico superior en Animación de actividades físicas y deportivas, al final del curso los alumnos ofrecieron igualmente una charla sobre la metodología de trabajo propia de una zona turística de la categoría de Rímmini (Italia), así como de su experiencia global. También han dado a conocer su experiencia a los responsables de las empresas locales donde completaron su formación durante otras tres semanas en el mes de junio.
- Al comienzo del nuevo curso y, antes de llevar a cabo la selección de nuevos candidatos Erasmus+ de cara a las movilidades otorgadas, los alumnos y alumnas que realizaron las movilidades en la última edición acuden al centro para contar su experiencia personal Erasmus+, con el objetivo de promover la



participación e informar de primera mano acerca de lo que los futuros alumnos Erasmus+ se encontrarán en las organizaciones de acogida.

11. Planes futuros y sugerencias

¿Tiene intención de seguir cooperando con sus socios extranjeros en futuros proyectos?

Sí

Explique los motivos (en caso afirmativo: cómo).

Las empresas con las que hemos llevado a cabo las movilidades de estudiantes han ofrecido su colaboración y apoyo en todo momento, tanto al coordinador del centro —que cambió en septiembre de 2016— como a los alumnos y alumnas, que se han mostrado encantados con dichas organizaciones. Durante el curso 2017-2018 el coordinador realizó una visita a la zona y pudo conocer personalmente a los responsables de las organizaciones de acogida, además de investigar la posibilidad de ampliar la colaboración —aumentando y variando aún más, si es posible, las actividades a realizar por los estudiantes— con ellas e incluso explorar la posibilidad de trabajar con nuevas empresas. El coordinador solicitó al profesor-tutor de los alumnos del Ciclo formativo de Técnico superior en Animación de actividades físicas y deportivas que le acompañase, puesto que tampoco conocía personalmente ni la organización de acogida de sus estudiantes ni a sus responsables. Por su parte, el profesor que realizó la movilidad de personal es también uno de los tutores de las estudiantes del Ciclo formativo de Técnico superior en Educación Infantil y aprovechó parte de su estancia para hacer un "job shadowing" que le permitió igualmente conocer personalmente la organización de acogida de sus estudiantes y a sus responsables.

La experiencia del coordinador y de ambos tutores fue siempre positiva y permitió afianzar las relaciones institucionales y personales de los implicados, lo que ha redundado en una mayor fluidez en la comunicación telemática necesaria para el traspaso de documentación (firmas electrónicas) y, en general, en todas las gestiones propias del proyecto Erasmus+ del centro.

Indique cualquier comentario que desee hacer a la Agencia Nacional o a la Comisión Europea sobre la gestión y la implementación de los proyectos de la Acción Clave "Movilidad de las personas por motivos de aprendizaje" del programa Erasmus+ (KA1).

En el ámbito positivo:

— El tipo de documentos que regulan las estancias son apropiados y cumplen su cometido.

Es mejorable:

— Este año, cada vez que he tenido alguna duda, no me han atendido por teléfono ni con prontitud ni con eficacia. En la mayoría de los casos he tenido que desistir. En relación con el pasado año es un aspecto muy negativo. El sistema de correo electrónico ha funcionado a medias, ya que no siempre me han solucionado los problemas.

— En el momento de redactar el presente informe, el pago final todavía está pendiente. Es inadmisibles que una organización internacional de esta entidad "juegue" con la estabilidad económica de personas jóvenes que, en muchos casos, están realmente faltos de recursos económicos. Les hacemos creer que las becas les permitirán realizar la movilidad pero no les pagamos incluso meses después de haber finalizado sus movilidades.

— Tener que utilizar diferentes plataformas web para realizar todas las gestiones (web del SEPIE, web de Mobiligy Tool, web de OLS, web de Erasmus+ Beneficiary's Dashboard, web de Europass Mobility), algunas de las cuales requieren ingresar o reingresar nombres de usuario y contraseñas, una y otra vez, resulta confuso y contradice el principio de simplicidad que debe regir precisamente la realización de cualquier gestión.

— Tener que solicitar la posibilidad de enviar un documento por registro, para que que nos envíen un enlace web, a través del cual ingresamos en el resigro electrónico,... ¿en serio no existe un sistema igual de eficaz pero más simple y eficiente?

— En general, se entiende el afán del Programa Erasmus+ y del propio SEPIE por mejorar año tras año, pero cambiar con tanta frecuencia los procedimientos no nos facilita el trabajo a aquellos y aquellas que tenemos que sacar adelante nuestros proyectos, sobre todo si tenemos en cuenta las exigencias y limitaciones temporales que se nos imponen para ir cumpliendo plazos y enviar toda la documentación.

— El cuestionario para elaborar el informe final del estudiante al finalizar su movilidad presenta bastantes preguntas cuya formulación resulta confusa, por lo que las respuestas no siempre reflejan lo que el estudiante realmente opina. Debería revisarse la redacción.

— Aunque no es competencia de la Agencia Nacional ni de la Comisión Europea, el caso es que para hacer frente a todas las exigencias en la gestión y la implementación de un proyecto los coordinadores sólo disponemos de una hora lectiva a la semana (es el caso del Principado de Asturias, pero también ocurre en muchas otras Comunidades Autónomas). Siendo como son organismos de gran calado nacional y europeo,



no estaría de más que solicitasen formalmente a las autoridades educativas competentes un reconocimiento más extenso para quienes hacemos posible precisamente la gestión y la implementación que ellos nos proponen.

— Podrían regularse los periodos de formación (2 meses para formación profesional de grado superior) para que fueran más amplios, ya que los plazos marcados quedan cortos.

12. Discrepancias del proyecto

Número total de participantes en el proyecto	Informes de los participantes enviados
9	9

Facilite los motivos por los que no todos los informes de los participantes se enviaron en el momento del envío del informe final.

Todos los informes de los participantes están enviados y accesibles desde la Mobility Tool.

13. Presupuesto

13.1. Resumen del presupuesto

Tipo de actividad	Viaje		Apoyo individual		Apoyo a necesidades especiales		Importe total	
	Concedido	Declarado	Concedido	Declarado	Concedido	Declarado	Concedido	Declarado
Movilidad de estudiantes para prácticas entre países del programa	0.00	0.00	5,600.00	6,850.00	0.00	0.00	5,600.00	6,850.00
Movilidad de personal para formación entre países del programa	275.00	275.00	525.00	525.00	0.00	0.00	800.00	800.00
Total	275.00	275.00	6,125.00	7,375.00	0.00	0.00	6,400.00	7,650.00

	OS (apoyo organizativo) concedido	Apoyo a la organización (Calculado)	Apoyo a la organización (Ajustado)	Transferencia presupuestaria desde apoyo organizativo hacia becas de movilidad
Apoyo organizativo	3,150.00	3,150.00	3,150.00	0

Si procede, explique todas las transferencias entre categorías presupuestarias realizadas según la normativa:

Costes excepcionales	0
-----------------------------	---

Comentarios sobre los costes excepcionales

13.2. Importe total del proyecto

Total subvención del proyecto	9,550.00
-------------------------------	----------

Importe total declarado	10,800.00
-------------------------	-----------

Comente y explique la diferencia, si la hubiera, entre el presupuesto concedido y el justificado.

El presupuesto que corresponde a "Importe total declarado" está justificado en su totalidad y, de hecho, está concedido sin enmiendas en la "Adjudicación final de subvenciones de proyectos de Movilidad de las personas por motivos de aprendizaje entre países del Programa (KA103) en el sector de Educación Superior, Acción Clave 1, correspondientes a la Convocatoria de Propuestas del programa Erasmus+ 2017. 28/05/2018", con documentos disponibles en la propia web del SEPIE. Nuestra adjudicación debería haber sido incorporada a la herramienta Mobility Tool, de tal manera que las cantidades "Total subvención del proyecto" "Importe total declarado" deberían coincidir.

13.3. Viaje

Tipo de actividad	Número de participantes con ayuda para viaje	Cantidad media financiada por participante	Importe total declarado
Movilidad de personal para formación entre países del programa	1	275.00	275.00
Total			275.00

13.4. Apoyo individual

Tipo de actividad	Duración media financiada			Duración total financiada			Porcentaje de financiación de la duración de la movilidad	Nº de participantes que han recibido apoyo individual	Cantidad media mensual financiada para estudiantes	Cantidad media diaria financiada para el personal	Importe total declarado
	Duración en meses (meses completos)	Duración (días adicionales)	Duración (días) (incluyendo días de viaje)	Duración en meses (meses completos)	Duración (días adicionales)	Duración (días) (incluyendo días de viaje)					
Movilidad de estudiantes para prácticas entre países del programa	2	0	-	16	0	-	100 %	8	428.10		6,850.00

Movilidad de personal para formación entre países del programa	-	-	5	-	-	5	100 %	1	105.00	525.00
Total										7,375.00

13.5. Cantidades adicionales fuera del apoyo individual

	Total de importes adicionales (del total del apoyo individual)
Importe adicional para prácticas	1,600.00
Importe adicional para entornos desfavorecidos	1,050.00
Total	2,650.00

13.6. Apoyo a necesidades especiales

Tipo de actividad	Nº de participantes con necesidades especiales que han recibido el apoyo UE para necesidades especiales	Importe total declarado
Total		0.00

Describe para cada tipo de actividad la naturaleza de los costes incurridos.

Este apartado no procede.

13.7. Participantes con beca cero UE Erasmus+

Tipo de actividad	País de acogida	No. of Participants
Total		

13.8. Otras fuentes de financiación

Financiación total distinta a la Europea utilizada en movilidades del proyecto:

0.00

Describe otras fuentes de subvención de movilidades aparte los fondos UE.

14. Anexos

additional documents that are mandatory for the completion of the report;

Tenga en cuenta que todos los documentos detallados en la sección “Lista de comprobación” deben adjuntarse aquí antes de enviar el informe en línea.

Antes de enviar su informe en línea, compruebe que:

- La Declaración Responsable firmada por el representante legal de la organización beneficiaria.
- Ha registrado toda la información requerida en Mobility Tool+
- Ha cumplimentado el informe en español.
- Ha adjuntado todos los documentos relevantes indicados a continuación:
- Los documentos justificativos necesarios detallados en el convenio de subvención.

Lista de archivos anexados

- **2017-1-ES01-KA103-035954-Declaración responsable (FIRMADO).pdf** DOH
0.12 Mb
hace 6 minutos